

**ПРАВИТЕЛЬСТВО СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И ТУРИЗМА СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СМОЛЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВ»**

Отчёт

**о результатах анкетирования профессорско-преподавательского состава
по удовлетворенности различными аспектами деятельности ОГБОУ ВО
«Смоленский государственный институт искусств»**

Смоленск, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Результаты анкетирования «Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава различными аспектами деятельности ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств».....	4
Выводы.....	18

ВВЕДЕНИЕ

Удовлетворенность преподавателей условиями труда выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы вуза во всех сферах его деятельности. Оценка руководством вуза различных факторов, обуславливающих удовлетворенность персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений.

Для установления уровня удовлетворенности профессорско-преподавательского состава различными аспектами деятельности института, с 20 по 27 мая 2024 года было проведено анкетирование.

Цель проведения анкетирования: определение степени удовлетворенности профессорско-преподавательского состава различными аспектами деятельности ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств».

Задачи:

- получить информацию о состоянии условий труда в институте;
- выявить значимые критерии условий труда для профессорско-преподавательского состава института и факторы, снижающие эффективность работы;
- определить перспективные направления развития профессиональной деятельности преподавателей института.

Объект исследования: качество различных аспектов деятельности института.

Субъекты исследования: профессорско-преподавательский состав института.

Метод заполнения анкеты – индивидуальная, анонимная форма ответов ППС на вопросы анкеты. Анкета включала в себя вопросы закрытого, открытого и полужакрытого типа. В некоторых пунктах отчёта проценты могут не составлять в сумме 100%-ый результат в связи с тем, что респондентам предоставлялась возможность выбрать несколько вариантов ответов, если таковые имеются.

Результаты анкетирования «Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава различными аспектами деятельности ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств»

Распределение респондентов по возрасту: до 40 лет – 26,31%, от 40 до 60 лет – 42,11%, старше 60 лет – 31,58% преподавателей.

Распределение респондентов по стажу работы в институте: до 5 лет – 36,84%, 5-10 лет – 5,26%, 11-20 лет – 31,58%, 21-30 лет – 10,53%, 31 год и выше – 15,79% преподавателей.

Вопрос 1. «Чем Вас привлекает работа в институте?»



Рисунок 1 – Мотивы ППС для работы в институте

Анализ распределения ответов показывает, что наиболее вескими мотивами, побуждающими преподавателей работать в СГИИ являются регулярность выдачи зарплаты (47,37%) и хорошая морально-психологическая атмосфера в коллективе института (42,11%)

Вопрос 2. Вы бы рекомендовали детям Ваших друзей, друзьям, знакомым поступать учиться в Смоленский государственный институт искусств?

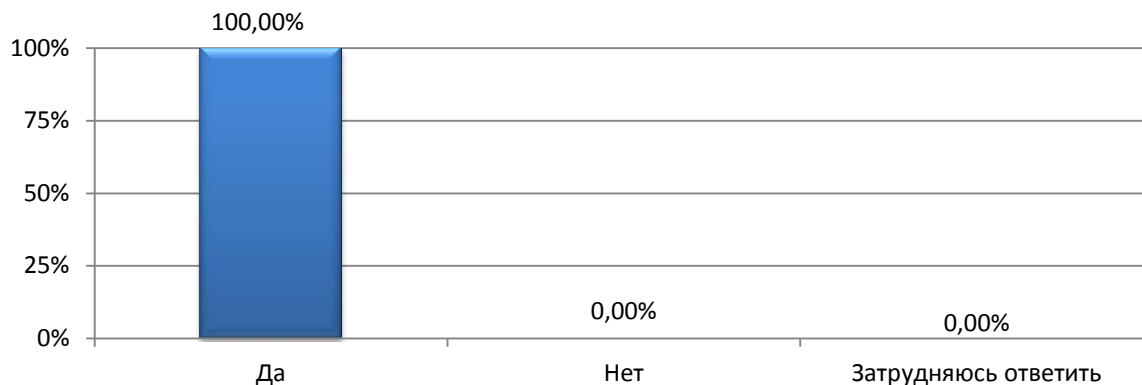


Рисунок 2 – готовность ППС рекомендовать институт детям своих друзей, друзьям и знакомым для поступления

100% анкетированных рекомендовали бы детям своих друзей, друзьям, знакомым поступать учиться в ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств».

Вопрос 3. Готовы ли Вы предложить вакантное место сотрудника (преподавателя) института Вашим друзьям, знакомым, родным?

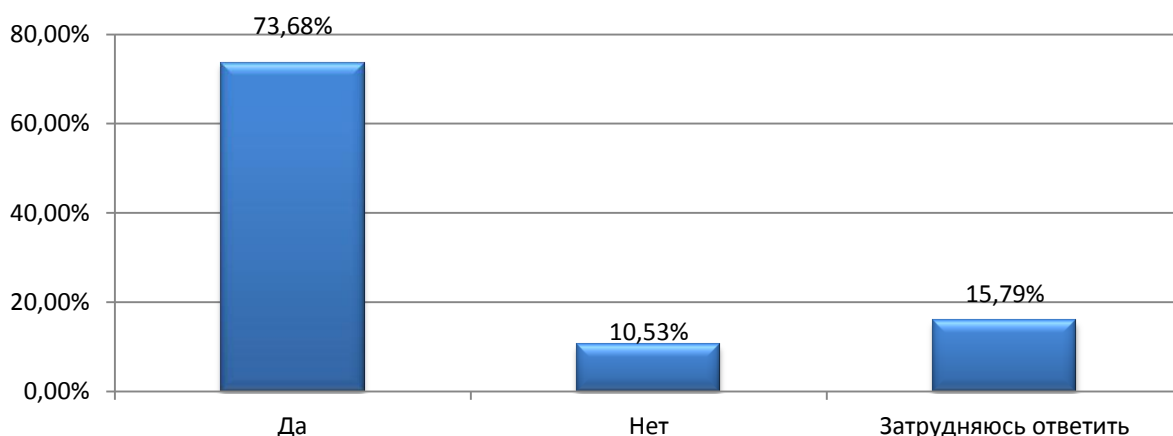


Рисунок 3 – готовность ППС предложить вакантное место сотрудника (преподавателя) института своим друзьям, знакомым, родным

Преобладающее большинство респондентов (73,68%) готово предложить вакантное место сотрудника (преподавателя) института своим друзьям, знакомым, родным.

Вопрос 4. Как Вы оцениваете свою аудиторную нагрузку?



Рисунок 4 – Удовлетворённость ППС своей аудиторной нагрузкой

Вопрос 5. Пожалуйста, укажите, в какой мере Вас удовлетворяют следующие стороны Вашей работы.

Оценка степени удовлетворённости различными сторонами работы преподавателей проводилась по 11 критериям – удовлетворённость:

- ролью института и своей профессией;
- системой оплаты труда и трудовым договором;
- условиями для повышения квалификации;
- комфортностью условий предоставления услуг в институте;
- состоянием учебных аудиторий;
- организацией учебного процесса;
- работой библиотеки;
- дополнительными факторами, влияющими на условия труда;
- взаимодействием с руководством института;
- психологическим климатом и взаимоотношениями;
- открытостью, полнотой и доступностью необходимой информации.

Каждый из критериев включал несколько показателей, которые оценивались по 5 балльной шкале (5 – полностью удовлетворяет; 4 – в большей степени удовлетворяет; 3 – среднее отношение; 2 – скорее не удовлетворяет; 1 – совершенно не удовлетворяет).

Ниже представлены диаграммы, в которых отражены ответы ППС (Рисунки 5-15).

Удовлетворённость ролью института и своей профессией

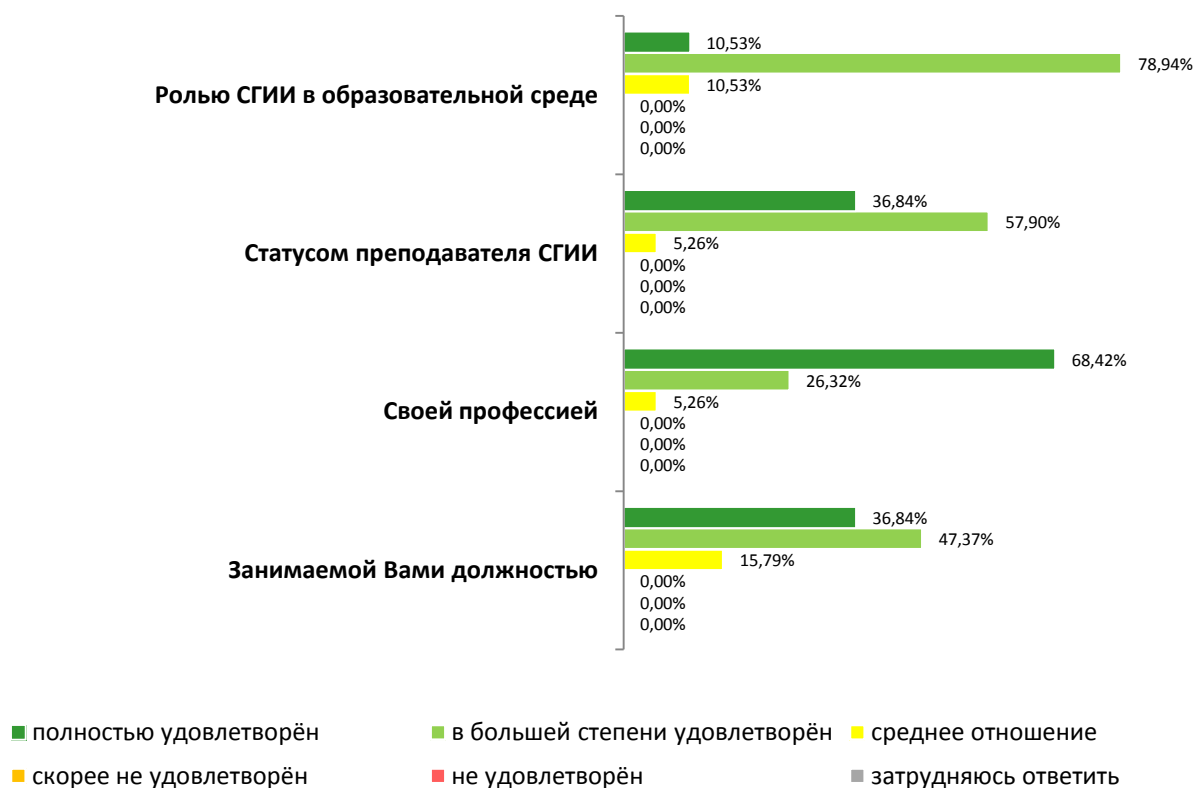


Рисунок 5 – Удовлетворённость ППС ролью института и своей профессией

Удовлетворённость системой оплаты труда и трудовым договором.

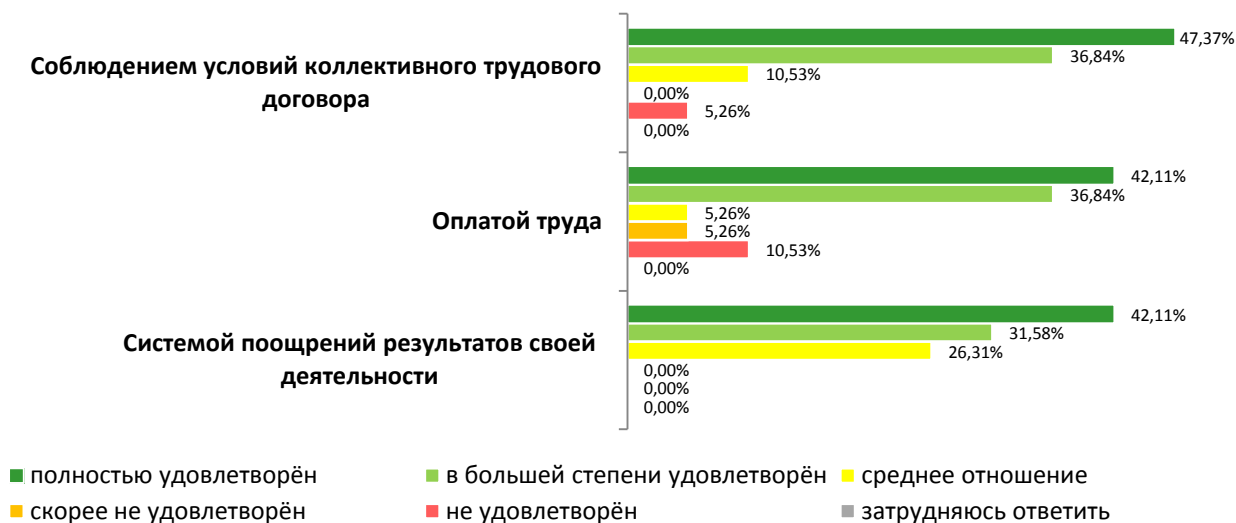


Рисунок 6 – Удовлетворённость ППС системой оплаты труда и трудовым договором

Удовлетворённость условиями для повышения квалификации

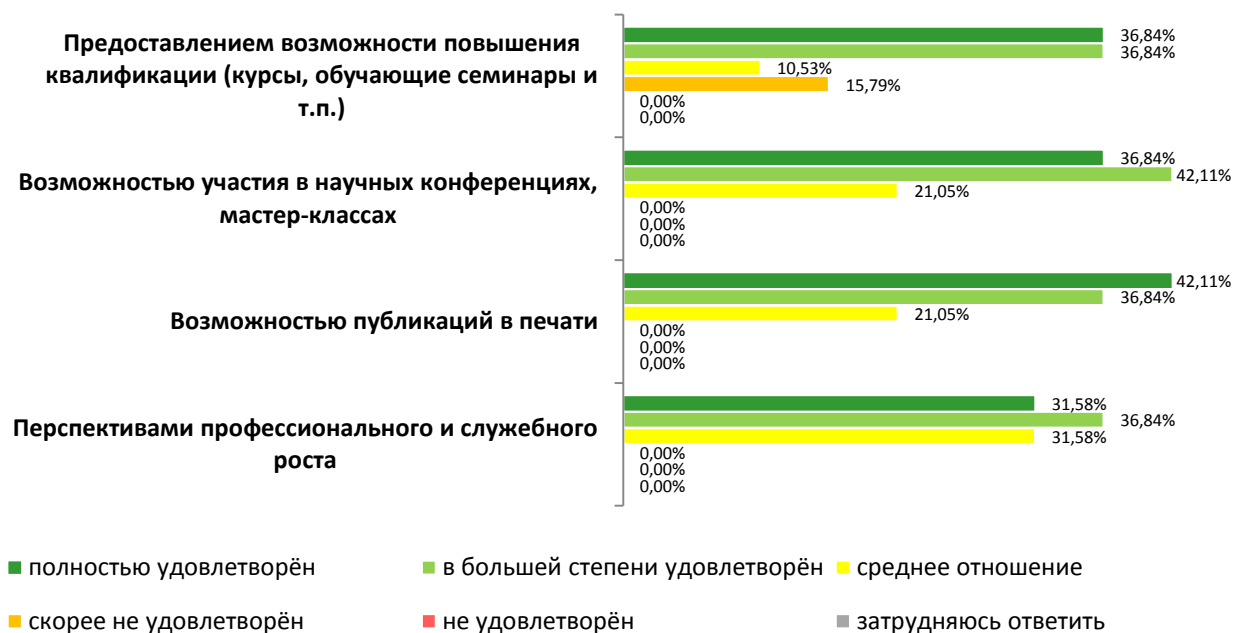


Рисунок 7 – Удовлетворённость ППС условиями для повышения квалификации

Удовлетворённость комфортностью условий предоставления услуг в институте



Рисунок 8 – Удовлетворённость ППС комфортностью условий предоставления услуг в институте

Удовлетворённость состоянием учебных аудиторий

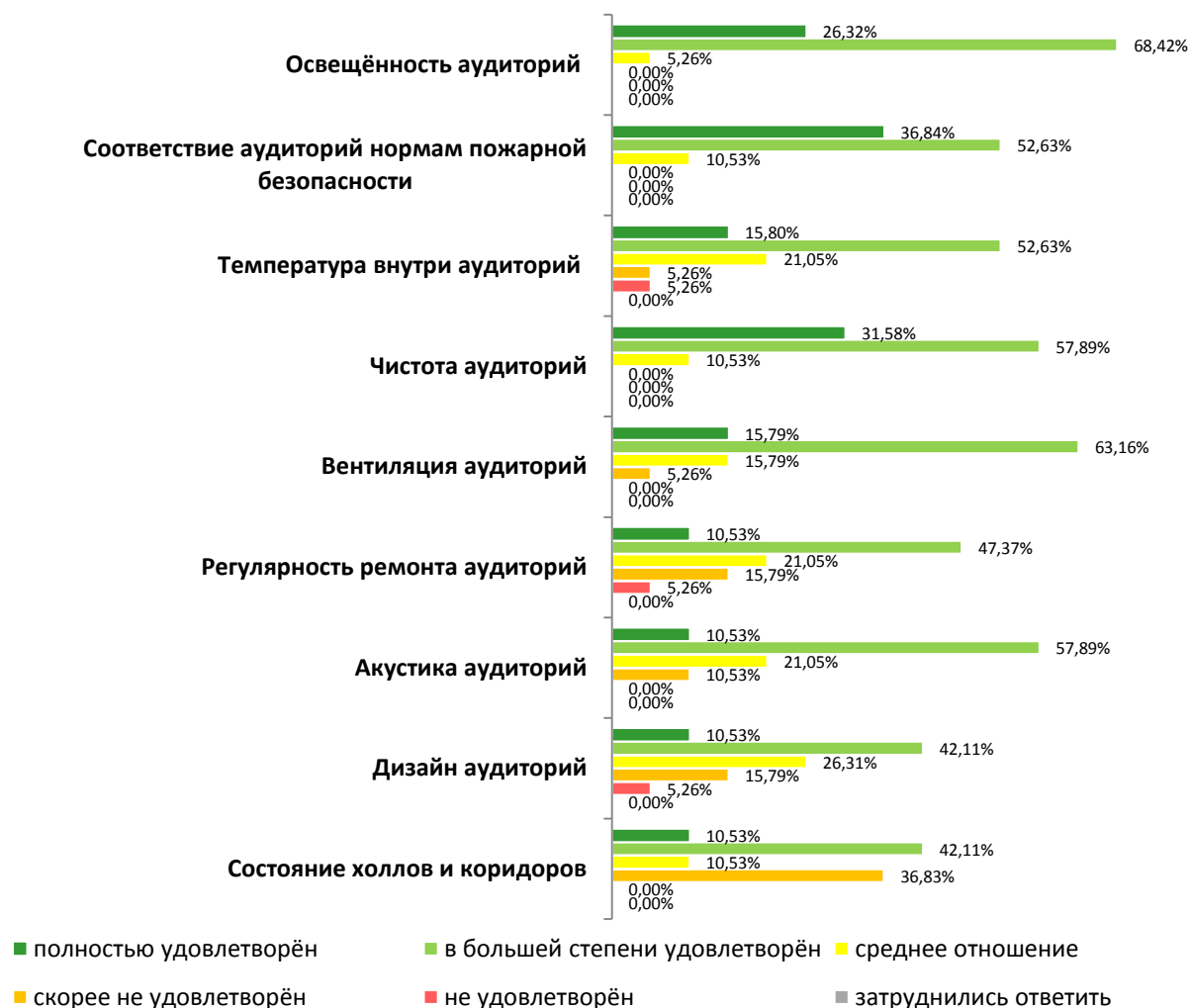


Рисунок 9 – Удовлетворённость ППС состоянием учебных аудиторий

Удовлетворённость организацией учебного процесса



Рисунок 10 – Удовлетворённость ППС организацией учебного процесса

Удовлетворённость работой библиотеки



Рисунок 11 – Удовлетворённость ППС работой библиотеки

Удовлетворённость дополнительными факторами, влияющими на условия труда

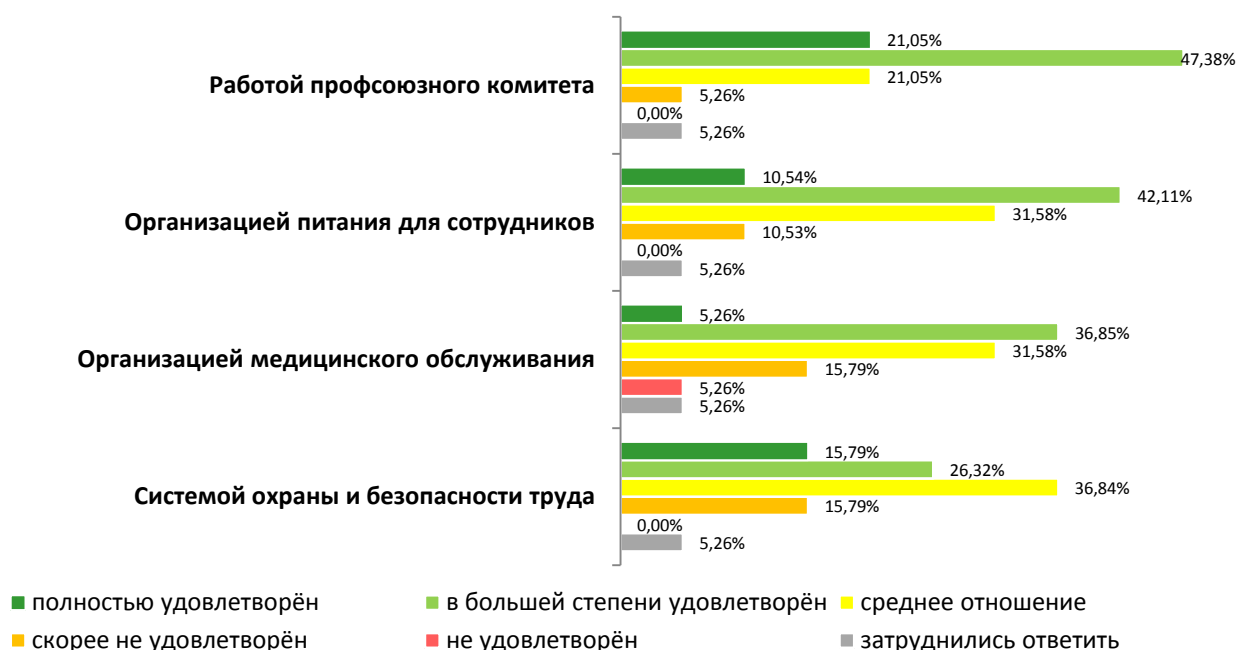


Рисунок 12 – Удовлетворённость ППС дополнительными факторами, влияющими на условия труда

Удовлетворённость взаимодействием с руководством института



Рисунок 13 – Удовлетворённость ППС взаимодействием с руководством института

Удовлетворённость психологическим климатом. Взаимоотношениями:



Рисунок 14 – Удовлетворённость ППС психологическим климатом, взаимоотношениями

Удовлетворённость открытостью, полнотой и доступностью необходимой информации



Рисунок 15 – Удовлетворённость ППС открытостью, полнотой и доступностью необходимой информации

Высшую степень удовлетворённости, выраженную в наибольшем числе ответов «полностью удовлетворён» по сравнению с другими параметрами, ППС показал по параметрам «удовлетворённость своей профессией» (68,42%), «удовлетворённость вежливостью, предупредительностью работников библиотеки» (68,42%), «удовлетворённость квалифицированностью работников библиотеки» (68,42%). Высшую степень неудовлетворённости, выраженную в наибольшем числе ответов «не удовлетворён» (21,05%) по сравнению с другими параметрами, ППС показал по параметру «удовлетворённость доступностью компьютерных ресурсов и оргтехники».

Обобщённые данные по каждому из критериев приведены в Таблице 1.

Таблица 1

Критерии удовлетворённости	Степень удовлетворённости (%)					
	Полностью удовлетворяет	В большей степени удовлетворяет	Среднее отношение	Скорее не удовлетворяет	Совершенно не удовлетворяет	Затруднились ответить
1. Ролью института и своей профессией (4 показателя)	38,16	52,63	9,21	0,00	0,00	0,00
2. Системой оплаты труда и трудовым договором (3 показателя)	43,86	35,09	14,04	1,75	5,26	0,00
3. Условиями для повышения квалификации (4 показателя)	36,84	38,16	21,05	3,95	0,00	0,00
4. Комфортностью условий предоставления услуг в институте (7 показателей)	16,54	43,61	24,81	9,02	6,02	0,00
5. Состоянием учебных аудиторий (9 показателей)	18,72	53,80	15,79	9,94	1,75	0,00
6. Организацией учебного процесса (6 показателей)	27,20	54,39	14,91	1,75	1,75	0,00
7. Работой библиотеки (9 показателей)	32,75	37,43	23,39	1,17	0,00	5,26
8.Дополнительными факторами, влияющими на условия труда (4 показателя)	13,16	38,16	30,26	11,84	1,32	5,26
9. Взаимодействием с руководством института (4 показателя)	22,37	59,21	15,79	0,00	2,63	0,00
10. Психологическим климатом, взаимоотношениями (8 показателей)	39,48	50,00	8,55	1,97	0,00	0,00
11. Открытостью, полнотой и доступностью необходимой информации (7 показателей)	25,57	56,39	16,54	1,50	0,00	0,00
Средний %	28,60	47,17	17,67	3,90	1,70	0,96

Вывод по Вопросу 5: результаты оценки степени удовлетворённости различными сторонами работы преподавателей показали, что 93,44% ППС дали ответы «полностью удовлетворяет», «в большей степени удовлетворяет» и «среднее отношение».

Вопрос 6. Как бы Вы оценили информационную наполненность сайта института?



Рисунок 16 – Удовлетворённость ППС информационной наполненностью сайта института

Вопрос 7. Как часто Вы посещаете официальный сайт СГИИ?

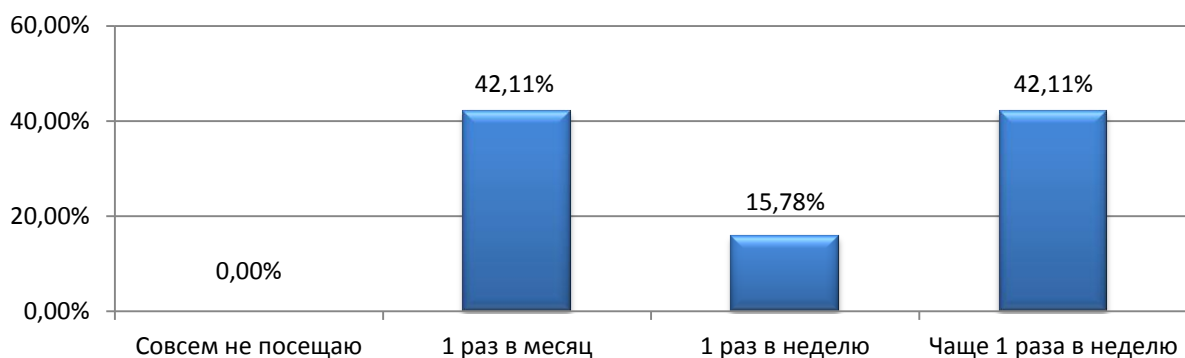


Рисунок 17 – Частота посещения ППС официального сайта

Вопрос 8. Создана ли в Вашей образовательном учреждении электронная информационно-образовательная среда?

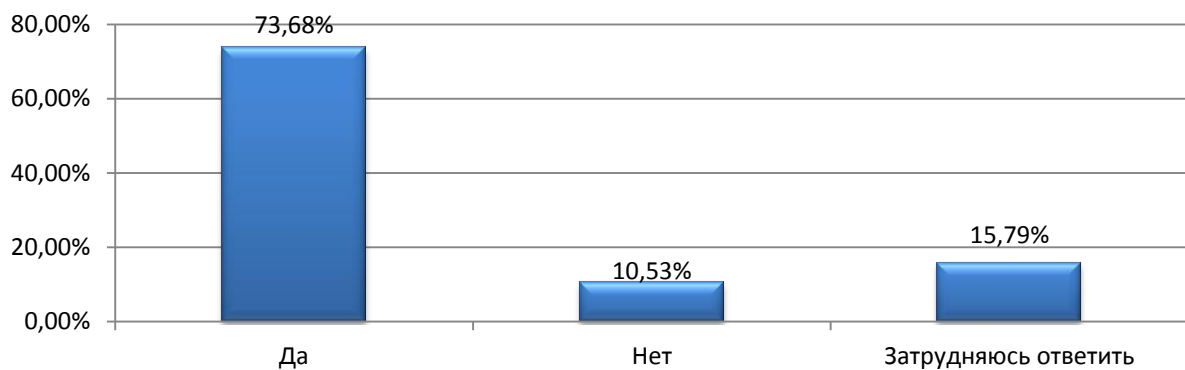


Рисунок 18 – Структура ответа на вопрос № 8

Вопрос 9. На Ваш взгляд, компьютерная и информационная инфраструктура содействует учебной и научной работе студентов и преподавателей?

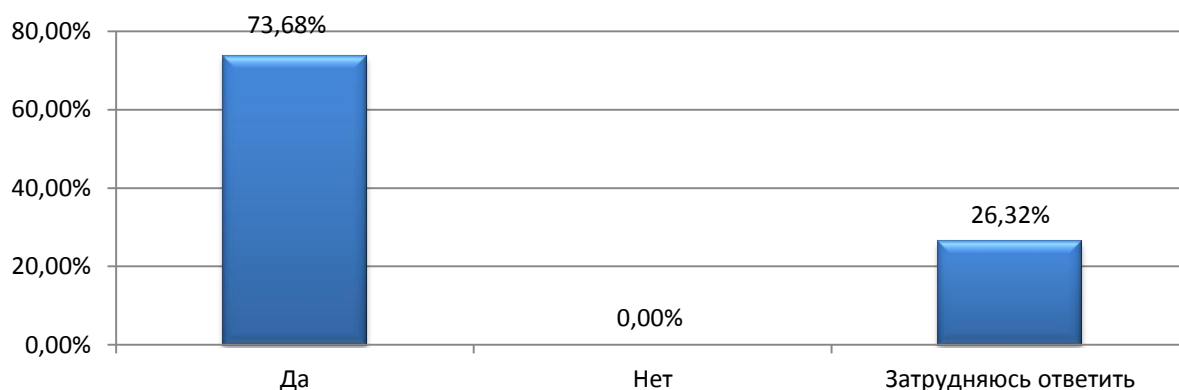


Рисунок 19 – Структура ответа на Вопрос № 9

Вопрос 10. На Ваш взгляд, информационное обеспечение программы достаточно для достижения студентами предполагаемых результатов обучения?

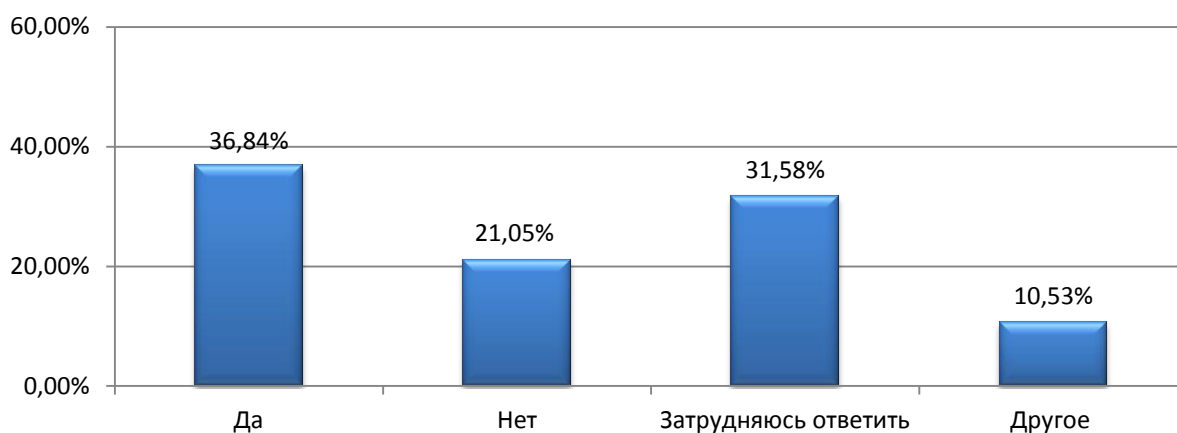


Рисунок 20 – Структура ответа на Вопрос 10

Вопрос 11. Из каких источников Вы чаще всего получаете информацию о внутренних новостях и событиях в вузе?

Источники, из которых преподаватели узнают о внутренних новостях и событиях в вузе, по степени значимости для анкетированных распределились следующим образом (Рисунок 21):



Рисунок 21 – Источники получения информации о внутренних новостях и событиях в СГИИ

Наряду с предложенными вариантами ответа, респонденты указали ещё один источник получения информации о внутренних новостях и событиях в вузе – социальные сети вуза.

Вопрос 12. Что, на Ваш взгляд, должно сделать руководство СГИИ, чтобы повысить удовлетворенность своих сотрудников условиями работы? Ответы ППС по содержанию были распределены на группы, обобщены и представлены в нижеследующей таблице (Таблица 2).

Таблица 2

№ п/п	Группы ответов (обобщённая формулировка ответов)	Количество предложений
1.	Уделять больше внимания кадровой политике и трудовым отношениям	4
2.	Повысить оплату труда, оказывать материальную поддержку сотрудникам	3
3.	Продолжать ремонт аудиторий	3
4.	Увеличить количество аудиторий для занятий	2
5.	Давать чёткие указания	1
6.	Проявить больше заинтересованности учебным процессом	1
7.	Снизить учебную нагрузку на ставку	1
8.	Поддерживать молодых преподавателей и их инициативы	1

Вопрос 13. Что Вы способны изменить в СГИИ собственными усилиями? На данный вопрос респонденты ответили следующим образом: постоянно повышать качество своей работы; разработать учебно-методические материалы; повышать престиж СГИИ посредством повышения своего профессионального уровня и принимая участие в выставочной деятельности; проявлять творческую инициативу и профессиональный подход; заняться реставрацией спортивной площадки физкультурной базы СГИИ; улучшить взаимоотношения со студентами.

Вопрос 14. Ваши пожелания и предложения в отношении развития института. В ответе на данный вопрос ППС продублировал пожелания и предложения, сформулированные в ответах на предыдущие 2 вопроса, и высказал ряд новых идей: улучшение материально-технической базы; организация профессиональных курсов повышения квалификации; восстановление всех направлений художественных специальностей; реализация большего числа активных мероприятий,

Наряду с предложениями по совершенствованию деятельности института, респонденты высказали пожелания удачи, творческих успехов, процветания и долгих лет институту.

ВЫВОДЫ

Исходя из результатов анкетирования можно сделать вывод, что преобладающее большинство респондентов из числа профессорско-преподавательского состава ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств» полностью и в большей степени удовлетворены работой в институте. Тем не менее, по ряду аспектов необходимо проведение корректирующих мероприятий для улучшения качества деятельности института.

Рекомендуется провести соответствующие работы по критериям, не в полной мере удовлетворяющим ППС, с учётом предложений и пожеланий, изложенных респондентами в последних вопросах анкеты (Вопросы 12-14).