

АДМИНИСТРАЦИЯ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ДЕПАРТАМЕНТ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО КУЛЬТУРЕ  
ОГБОУ ВО «СМОЛЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
ИСКУССТВ»

Утверждаю:

Ректор \_\_\_\_\_

Подгузова Е.Е.

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022г.

**Отчёт**

**о результатах анкетирования профессорско-преподавательского состава  
по удовлетворенности различными аспектами деятельности ОГБОУ ВО  
«Смоленский государственный институт искусств»**

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Результаты анкетирования «Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава различными аспектами деятельности ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств».....	5
Выводы.....	20

## ВВЕДЕНИЕ

Удовлетворенность преподавателями условиями труда выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы вуза во всех сферах его деятельности. Оценка руководством вуза различных факторов, обуславливающих удовлетворенность персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений.

Для установления уровня удовлетворенности профессорско-преподавательского состава различными аспектами деятельности института, с 20 по 27 марта 2022 года было проведено анкетирование.

**Цель проведения анкетирования:** определение степени удовлетворенности профессорско-преподавательского состава различными аспектами деятельности ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств».

**Задачи:**

- получить информацию о состоянии условий труда в институте;
- выявить значимые критерии условий труда для профессорско-преподавательского состава института и факторы, снижающие эффективность работы;
- определить перспективные направления развития профессиональной деятельности преподавателей СГИИ.

**Объект исследования:** качество различных аспектов деятельности института.

**Субъекты исследования:** профессорско-преподавательский состав СГИИ.

Метод заполнения анкеты – индивидуальная, анонимная форма ответов ППС на вопросы анкеты.

Анкетированием профессорско-преподавательского состава было охвачено 63 человека: 43 штатных сотрудников вуза (95,56% от общего числа

штатных сотрудников), 9 внутренних совместителей, и 11 внешних совместителей.

В ходе исследования отслеживались такие характеристики респондентов, как возраст и стаж.

**Возраст респондентов:**

- до 40 лет – 12 человек;
- от 40 до 60 – 34 человека;
- старше 60 – 17 человек.

**Стаж работы в институте:**

- до 5 лет – 15 человек;
- 5-10 лет – 8 человек;
- 11-20 лет – 17 человек;
- 21 – 30 лет – 11 человек;
- 31 год и выше – 12 человек.

Анкета включала в себя вопросы закрытого, открытого и полузакрытого типа. В некоторых пунктах отчёта проценты могут не составлять в сумме 100%-ый результат в связи с тем, что респондентам предоставлялась возможность выбрать несколько вариантов ответов, если таковые имеются.

**Результаты анкетирования «Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава различными аспектами деятельности ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств»**

**Вопрос 1. «Чем Вас привлекает работа в институте?»**

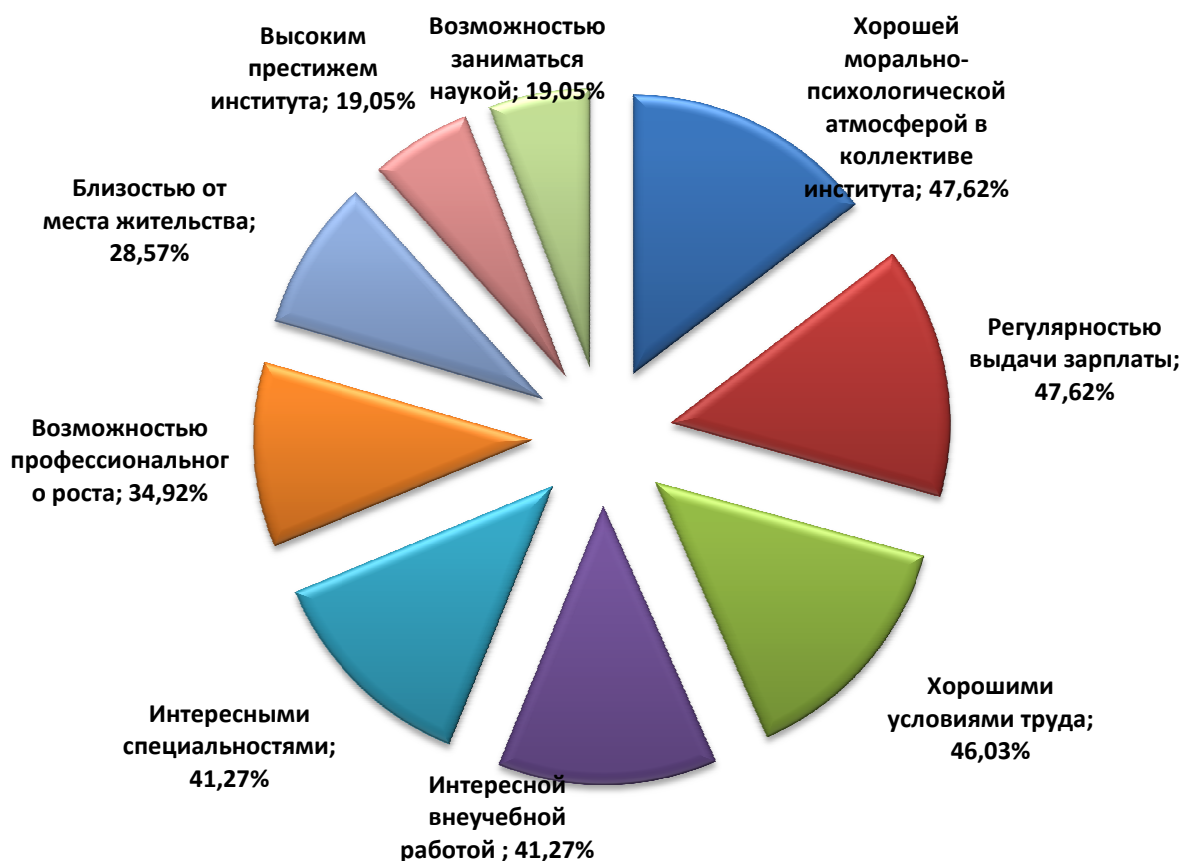


Рисунок 1 – Мотивы ППС для работы в институте

Анализ распределения ответов показывает, что наиболее вескими мотивами, побуждающими преподавателей работать в СГИИ являются: хорошая морально-психологическая атмосфера в коллективе института (47,62%), регулярность выдачи зарплаты (47,62%) и хорошие условия труда (46,03%), интересные специальности (41,27%) и интересная внеучебная работа (41,27%).

Наряду с предложенными вариантами ответа, преподаватели сформулировали свои ответы:

- возможность подработки (совместитель);
- работа с одарёнными студентами;

- преданность профессии и институту;
- значимостью института в развитии культурной среды региона;
- семейная преемственность в профессии («мои родители строили это учебное заведение, стояли у его истоков»);
- творческая самореализация.

**Вопрос 2. Вы бы рекомендовали детям Ваших друзей, друзьям, знакомым поступать учиться в Смоленский государственный институт искусств?**

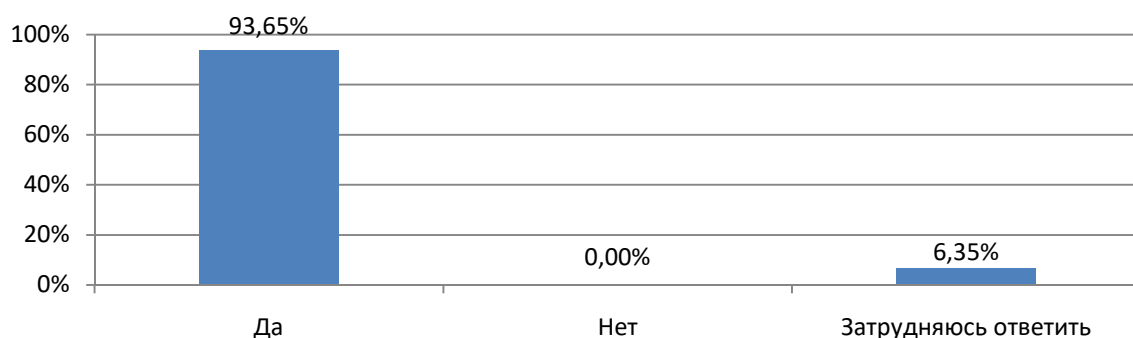


Рисунок 2 – готовность ППС рекламировать СГИИ детям своих друзей, друзьям и знакомым для поступления

93,65% анкетированных рекомендовали бы детям своих друзей, друзьям, знакомым поступать учиться в Смоленский государственный институт искусств.

**Вопрос 3. Готовы ли Вы предложить вакантное место сотрудника (преподавателя) института Вашим друзьям, знакомым, родным?**

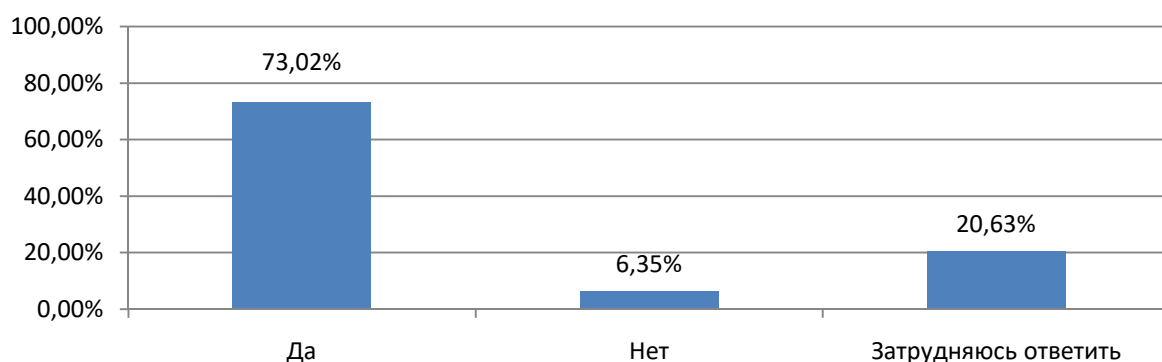


Рисунок 3 – готовность ППС предложить вакантное место сотрудника (преподавателя) института своим друзьям, знакомым, родным

Предложить вакантное место сотрудника (преподавателя) института своим друзьям, знакомым, родным готовы 73,02% анкетированных.

#### **Вопрос 4. Как Вы оцениваете свою аудиторную нагрузку?**

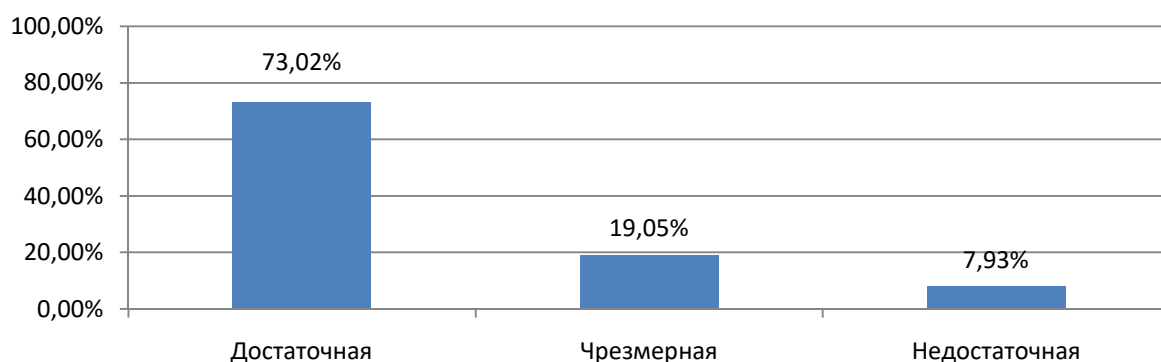


Рисунок 4 – Удовлетворённость аудиторной нагрузкой

**Вопрос 5. Пожалуйста, укажите, в какой мере Вас удовлетворяют следующие стороны Вашей работы – оцените, насколько Вы удовлетворены:**

- ролью института и своей профессией;
- системой оплаты труда и трудовым договором;
- условиями для повышения квалификации;
- комфортностью условий предоставления услуг в институте;
- состоянием учебных аудиторий;
- организацией учебного процесса;
- работой библиотеки;
- дополнительными факторами, влияющими на условия труда;
- взаимодействием с руководством института;
- психологическим климатом. Взаимоотношениями;
- открытостью, полнотой и доступностью необходимой информации.

Оценка степени удовлетворённости различными сторонами работы преподавателей проводилась по 11 критериям, каждый из которых включал несколько показателей, которые оценивались по 5 балльной шкале (5 – полностью удовлетворяет; 4 – в большей степени удовлетворяет; 3 – среднее отношение; 2 – скорее не удовлетворяет; 1 – совершенно не удовлетворяет).

Ниже представлены диаграммы, в которых отражены ответы ППС (Рисунки 5-15).

### Удовлетворённость ролью института и своей профессией

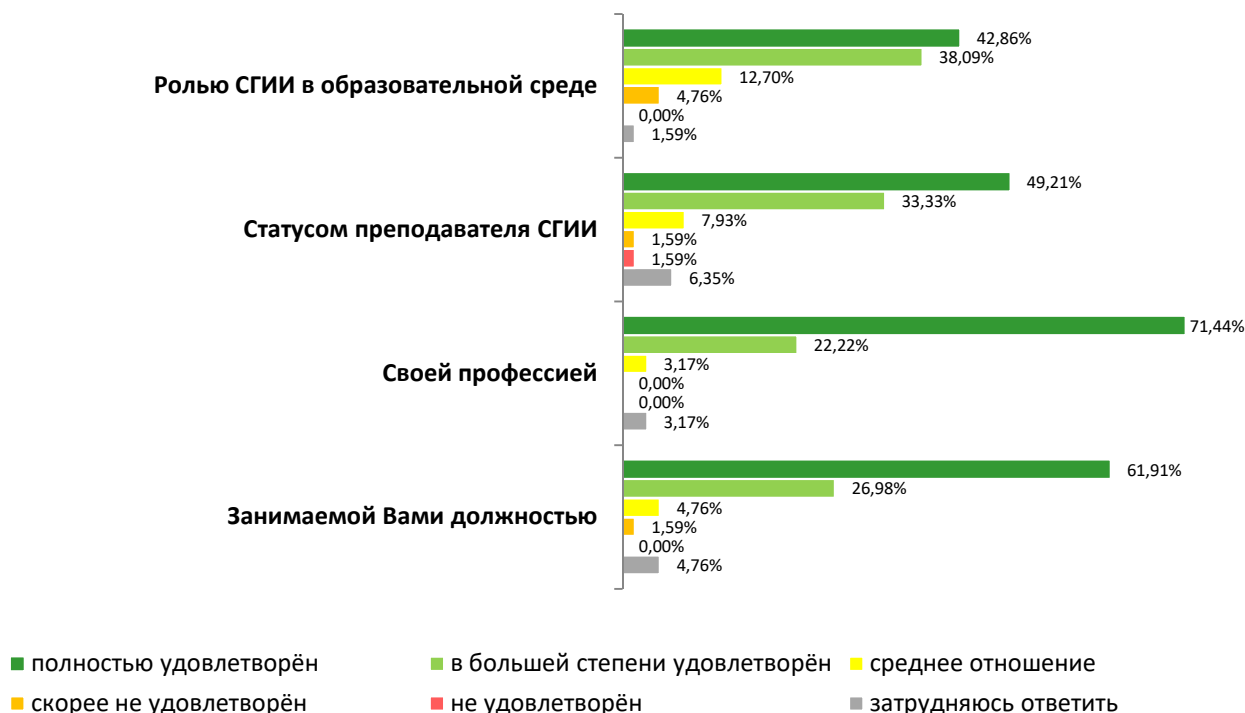


Рисунок 5 – Удовлетворённость ролью института и своей профессией

### Удовлетворённость системой оплаты труда и трудовым договором.

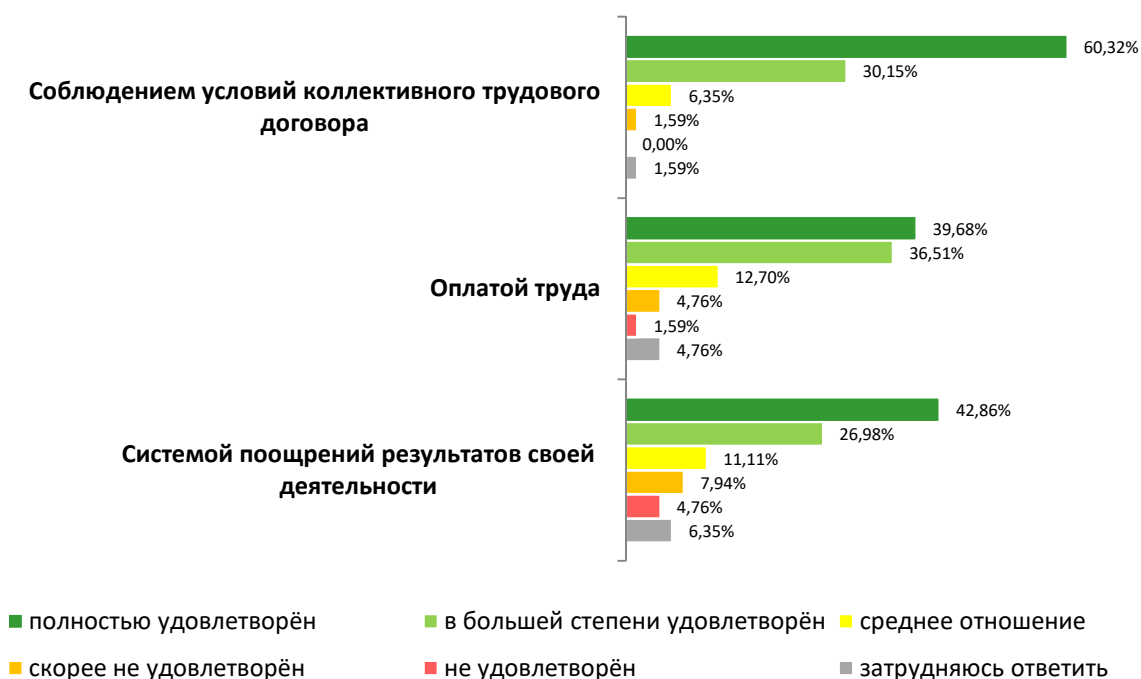


Рисунок 6 – Удовлетворённость системой оплаты труда и трудовым договором



## Удовлетворённость условиями для повышения квалификации

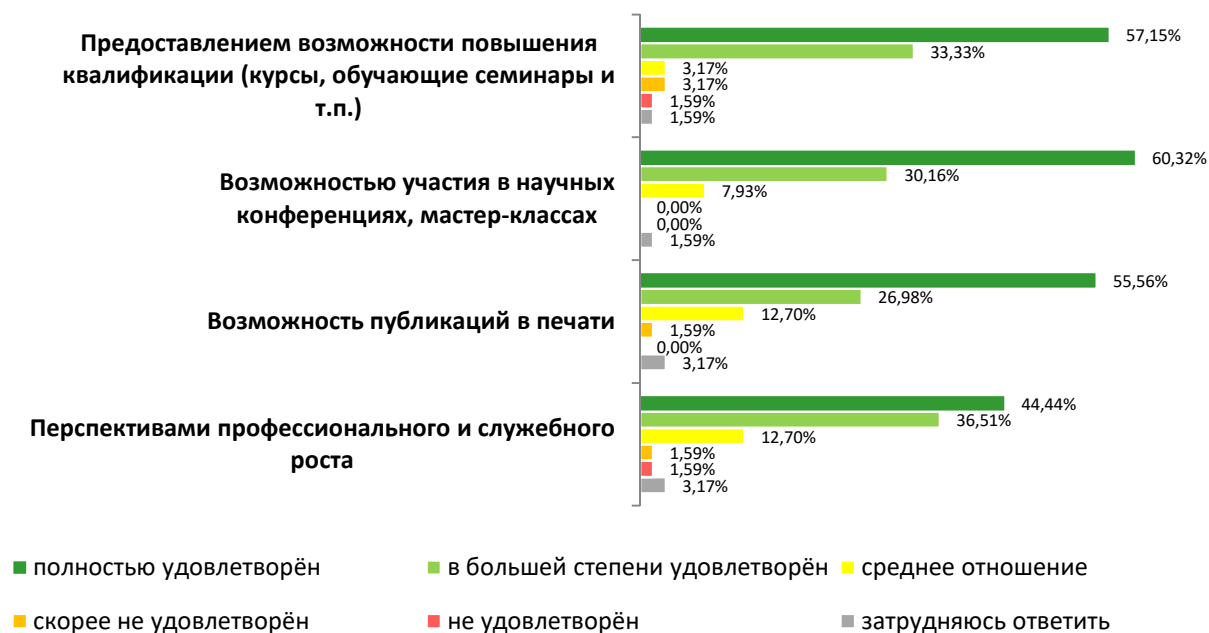


Рисунок 7 – Удовлетворённость условиями для повышения квалификации

## Удовлетворённость комфортностью условий предоставления услуг в институте



Рисунок 8 – Удовлетворённость комфортностью условий предоставления услуг в институте

## Удовлетворённость состоянием учебных аудиторий

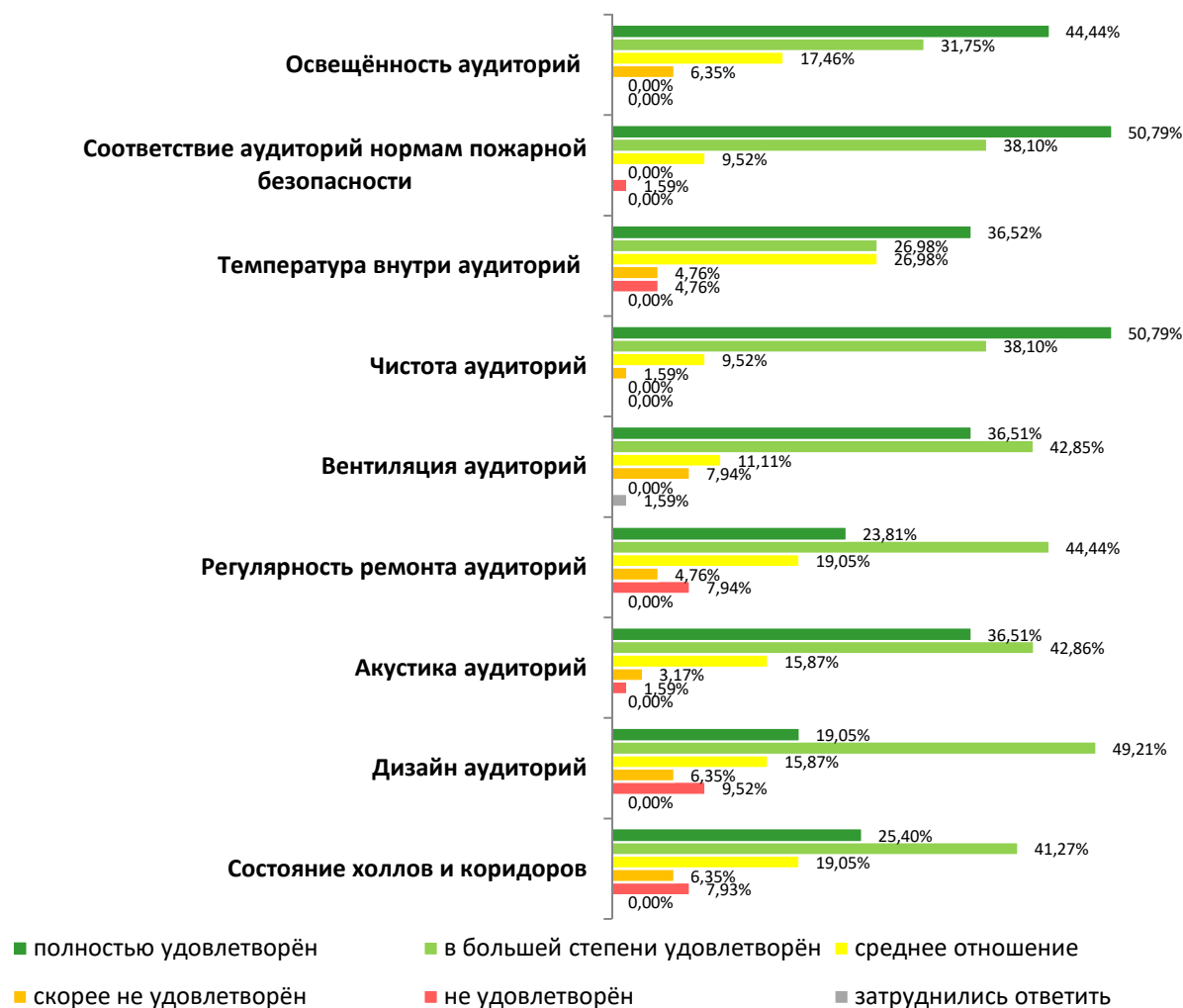


Рисунок 9 – Удовлетворённость состоянием учебных аудиторий

## Удовлетворённость организацией учебного процесса

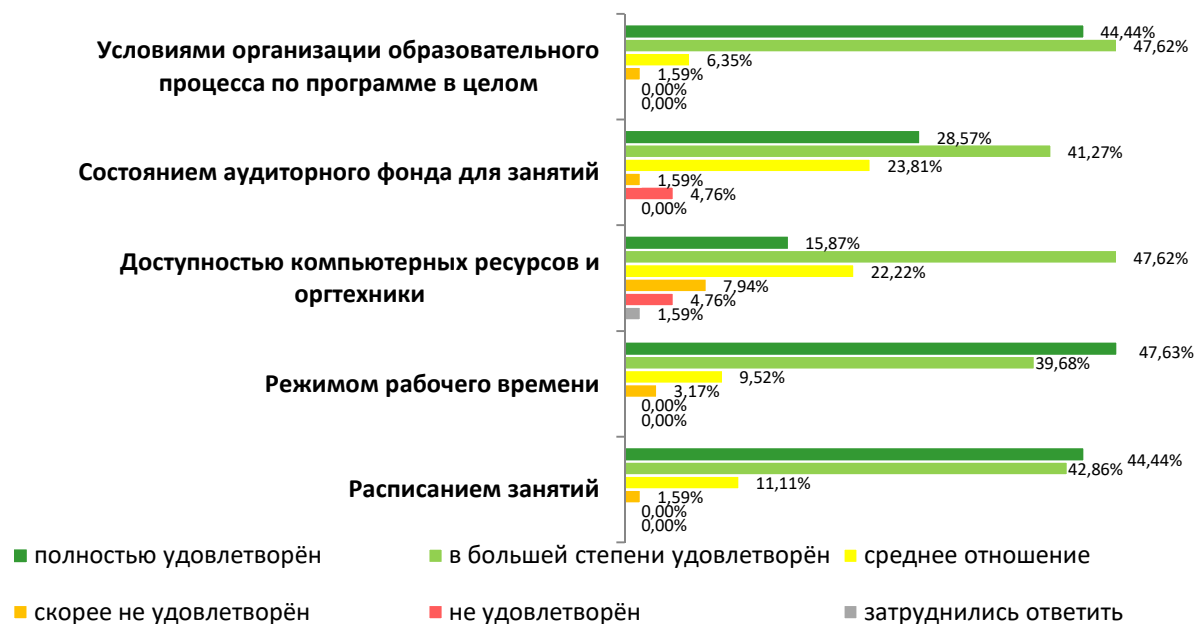


Рисунок 10 – Удовлетворённость организацией учебного процесса

## Удовлетворённость работой библиотеки



Рисунок 11 – Удовлетворённость работой библиотеки

## Удовлетворённость дополнительными факторами, влияющими на условия труда

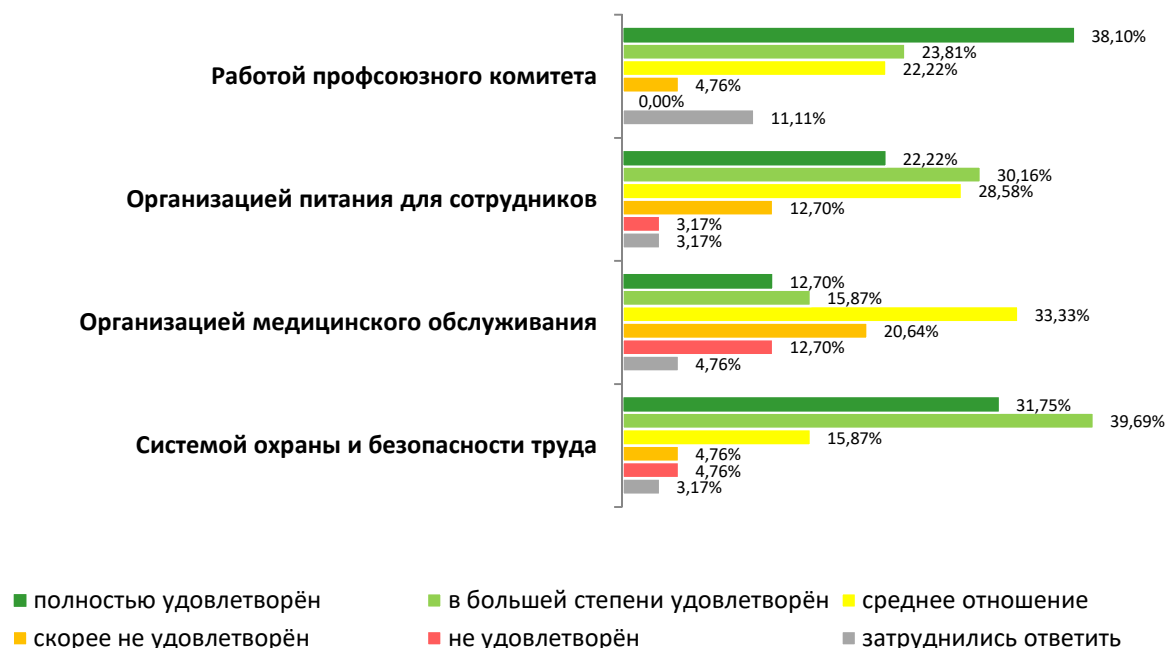


Рисунок 12 – Удовлетворённость дополнительными факторами, влияющими на условия труда

## Удовлетворённость взаимодействием с руководством института



Рисунок 13 – Удовлетворённость взаимодействием с руководством института

## Удовлетворённость психологическим климатом. Взаимоотношениями:



Рисунок 14 – Удовлетворённость психологическим климатом, взаимоотношениями

## Удовлетворённость открытостью, полнотой и доступностью необходимой информации



Рисунок 15 – Удовлетворённость открытостью, полнотой и доступностью необходимой информации

Высшую степень удовлетворённости, выраженную в наибольшем числе ответов «полностью удовлетворён», ППС показал по критериям «удовлетворённость психологическим климатом и взаимоотношениями» (65,47%), «удовлетворённость ролью института и своей профессией» (56,35%), «удовлетворённость условиями для повышения квалификации» (54,37%). По данным критериям наивысшую степень удовлетворённости проявили более половины респондентов из числа ППС. Наименьшее число ответов «полностью удовлетворён» получен по критерию «удовлетворённость дополнительными факторами, влияющими на условия труда» (26,19%).

Обобщённые данные по каждому из критериев приведены в Таблице 1.

**Таблица 1**

Критерии удовлетворённости	Степень удовлетворённости (%)					
	Полностью удовлетворяет	В большей степени удовлетворяет	Среднее отношение	Скорее не удовлетворяет	Совершенно не удовлетворяет	Затруднились ответить
<b>1. Ролью института и своей профессией</b> (4 показателя)	56,35	30,15	7,14	1,99	0,40	3,97
<b>2. Системой оплаты труда и трудовым договором</b> (3 показателя)	47,62	31,21	10,05	4,77	2,12	4,23
<b>3. Условиями для повышения квалификации</b> (4 показателя)	54,37	31,75	9,12	1,59	0,79	2,38
<b>4. Комфортностью условий предоставления услуг в институте</b> (7 показателей)	37,42	35,60	16,55	4,30	4,54	1,59
<b>5. Состоянием учебных аудиторий</b> (9 показателей)	35,98	39,51	16,05	4,58	3,70	0,18
<b>6. Организацией учебного процесса</b> (5 показателей)	36,19	43,81	14,60	3,18	1,90	0,32
<b>7. Работой библиотеки</b> (8 показателей)	48,22	35,51	13,49	1,98	0,20	0,60
<b>8. Дополнительными факторами, влияющими на условия труда</b> (4 показателя)	26,19	27,38	25,00	10,72	5,16	5,55
<b>9. Взаимодействием с руководством института</b> (4 показателя)	48,41	37,70	8,73	1,19	1,59	2,38
<b>10. Психологическим климатом, взаимоотношениями</b> (8 показателей)	65,47	25,80	7,34	0,99	0,20	0,20
<b>Открытостью, полнотой и доступностью необходимой информации</b> (7 показателей)	49,43	36,74	9,75	3,17	0,23	0,68
<b>Средний %</b>	45,97	34,10	12,53	3,50	1,89	2,01

Вывод по Вопросу 5: результаты оценки степени удовлетворённости различными сторонами работы преподавателей показали, что преобладающее большинство преподавателей (92,60%) дали ответы «полностью удовлетворяет», «в большей степени удовлетворяет», «среднее отношение».

**Вопрос 6. Как бы Вы оценили информационную наполненность сайта института?**

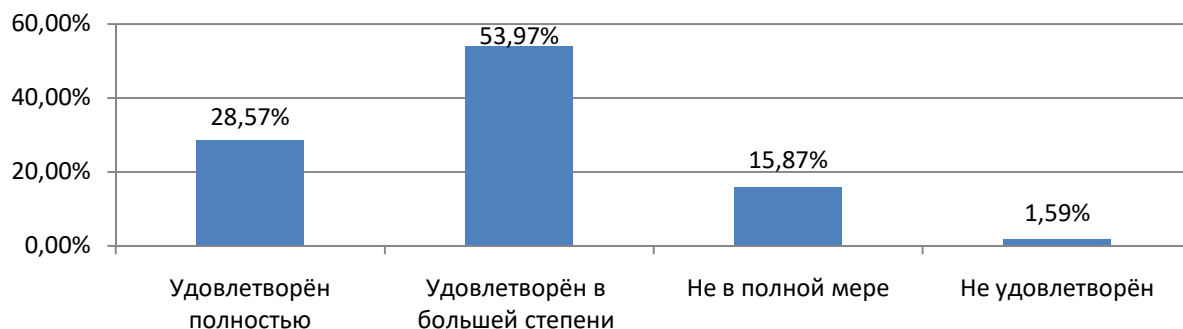


Рисунок 16 – Удовлетворённость информационной наполненностью сайта института

**Вопрос 7. Как часто Вы посещаете официальный сайт СГИИ?**

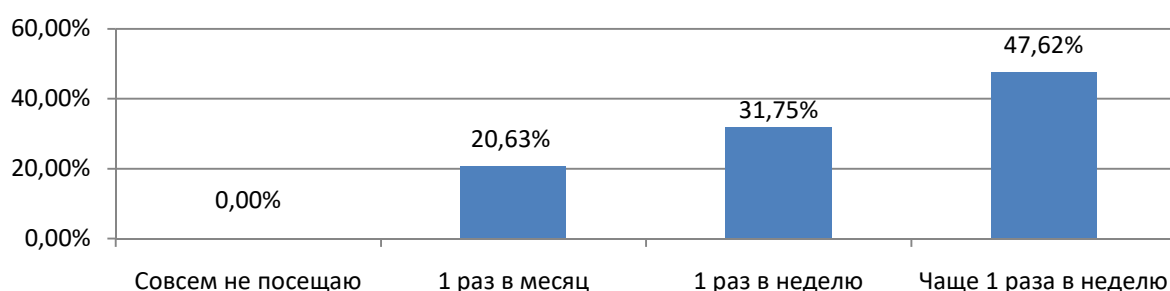


Рисунок 17 – Частота посещения официального сайта

**Вопрос 8. Создана ли в Вашей образовательном учреждении электронная информационно-образовательная среда?**

Утвердительно ответили на вопрос 88,89% ППС, отрицательно – 0,00%, затруднились ответить 11,11%. Предположительно, большинство затруднившихся ответить работают на условиях внешнего совместительства.

**Вопрос 9. На Ваш взгляд, компьютерная и информационная инфраструктура содействует учебной и научной работе студентов и преподавателей?**

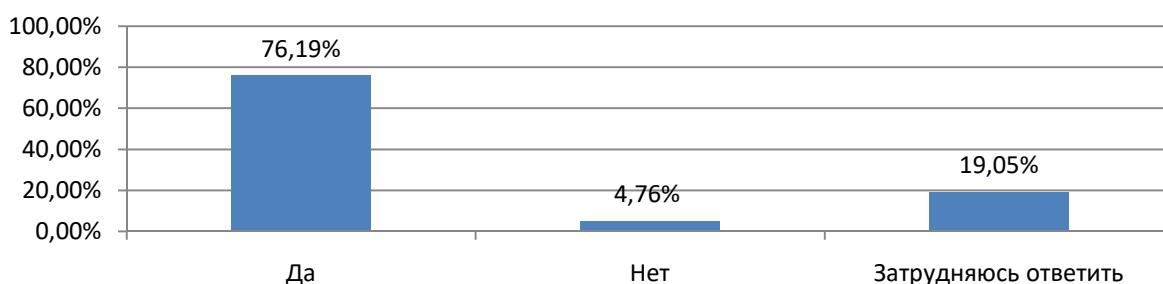


Рисунок 18 – Структура ответа на Вопрос 9

**Вопрос 10. Реализуются ли в Вашем образовательном учреждении учебные курсы с применением информационных технологий?**

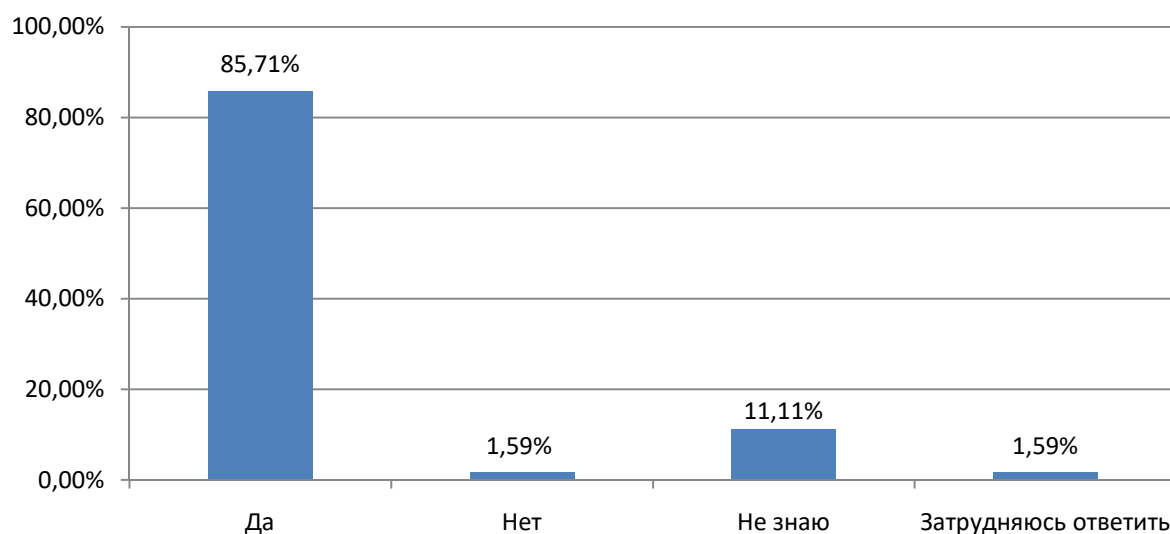


Рисунок 19 – Структура ответа на Вопрос 10

**Вопрос 11. На Ваш взгляд, информационное обеспечение программы (учебники и учебные пособия, методические материалы, научная и справочная литература, базы данных и др.) достаточно для достижения студентами предполагаемых результатов обучения?**

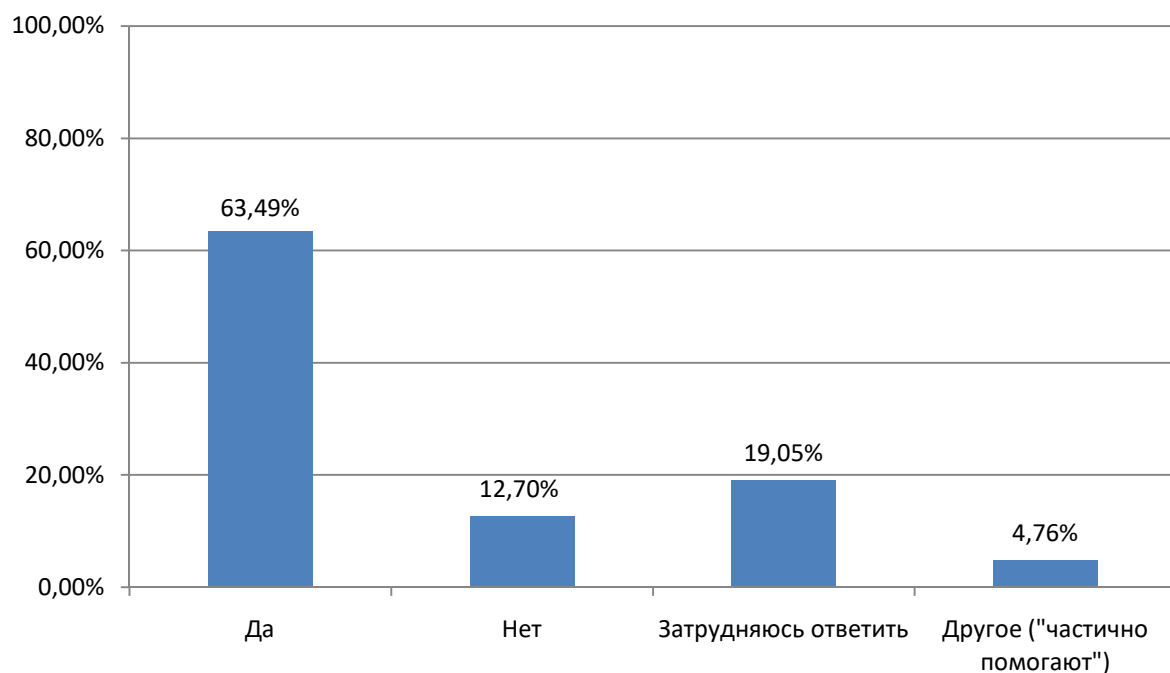


Рисунок 20 – Структура ответа на Вопрос 11



**Вопрос 12. Из каких источников Вы чаще всего получаете информацию о внутренних новостях и событиях в вузе?**

Источники, из которых преподаватели узнают о внутренних новостях и событиях в вузе по степени значимости для анкетированных распределились следующим образом (Рисунок 21):



Рисунок 21 – Источники получения информации внутренних новостях и событиях в СГИИ

Наряду с предложенными вариантами ответа, респонденты указали ещё один источник получения информации о внутренних новостях и событиях в вузе – это социальные сети вуза (3,17%).

**Вопрос 13. Что, на Ваш взгляд, должно сделать руководство СГИИ, чтобы повысить удовлетворенность своих сотрудников условиями работы?** Ответы ППС по содержанию были распределены на группы, обобщены и представлены в нижеследующей таблице (Таблица 2).

**Таблица 2**

<b>№ п/п</b>	<b>Группы ответов (обобщённая формулировка ответов)</b>	<b>Количество предложений</b>
<b>1.</b>	Ремонт аудиторий, повышение комфортных условий труда	8
<b>2.</b>	Повышение оплаты труда и длительности трудового контракта	8
<b>3.</b>	Сокращение объёма методической документации и уменьшение многозадачности деятельности преподавателя в пользу большего акцента на творческой деятельности	3
<b>4.</b>	Повышение доступности и увеличение количества аудиторий	2
<b>5.</b>	Обновление компьютерной техники	2
<b>6.</b>	Повышение уровня коммуникации руководства и деканата с преподавателем, более частое проведение открытых собраний с коллективом	2
<b>7.</b>	Уделение большего внимания имиджу вуза и стратегии развития института	2
<b>8.</b>	Предоставление больших условий для реализации новых проектов	1
<b>9.</b>	Повышение дисциплины в коллективе	1
<b>10.</b>	Усовершенствование столовой	1

**Вопрос 14. Что Вы способны изменить в СГИИ собственными усилиями?** Как и в предыдущем вопросе, ответы ППС по содержанию были распределены на группы, обобщены и представлены в нижеследующей таблице (Таблица 3).

**Таблица 3**

<b>№ п/п</b>	<b>Группы ответов (обобщённая формулировка ответов)</b>	<b>Количество предложений</b>
<b>1.</b>	Постоянно повышать уровень своего профессионализма и качества работы	9
<b>2.</b>	Повысить качество знаний студентов	3
<b>3.</b>	Помочь со связями с общественностью и с организацией саморекламы вуза	2
<b>4.</b>	Увеличить количество творческих проектов	2
<b>5.</b>	Облагородить аудитории, поддерживать чистоту и порядок	2
<b>6.</b>	Усилить научную базу: ввести научную школу, активизировать научную студенческую жизнь	2
<b>7.</b>	Предложить идеи в развитии информационной среды	1
<b>8.</b>	Привлечь выпускников к преподавательской деятельности	1
<b>9.</b>	Сохранить авторитет кафедры и СГИИ среди работодателей	1
<b>10.</b>	Более активно работать с потенциальными абитуриентами	1
<b>11.</b>	Укреплять связи с областной библиотекой	1

## **15. Ваши пожелания и предложения в отношении развития института:**

В ответе на данный вопрос ППС продублировал пожелания и предложения, сформулированные в ответах на предыдущие 2 вопроса, и высказал ряд новых идей:

- усилить межвузовские связи с другими городами, учебными заведениями;
- сохранять и развивать партнёрские отношения с учреждениями культуры города;
- привлечение инвестиций в развитие института;
- повышение имиджа и престижа вуза;
- уделять больше внимания рекламе каждого из направлений обучения;
- увеличение штата сотрудников и ППС;
- ввести гарантии будущего наличия работы, востребованности;
- сохранять разнообразие направленностей (профилей) подготовки реализуемых институтом;
- активнее включаться в разработку проектов;
- усилить на курсах работу кураторов и активнее прорабатывать контакты с родителями студентов;
- развивать и упрочить творческие профессии в области музыкального искусства;
- организовать больше творческих кружков для студентов (театр, кино, хореография, вокал).

Наряду с предложениями по совершенствованию деятельности института, респонденты высказали пожелания успехов и процветания СГИИ.

## **ВЫВОДЫ**

Исходя из результатов анкетирования можно сделать вывод, что преобладающее большинство респондентов из числа профессорско-преподавательского состава ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств» полностью и в большей степени удовлетворены работой в институте. Тем не менее, по ряду аспектов необходимо проведение корректирующих мероприятий для улучшения качества деятельности института.

Рекомендуется провести соответствующие работы по критериям, не в полной мере удовлетворяющим ППС, с учётом предложений и пожеланий, изложенных респондентами в последних вопросах анкеты (Вопросы 13-15).