

ОТЧЁТ
о результатах анкетирования «Удовлетворённость обучающихся по программе магистратуры 51.04.03 Социально-культурная деятельность, направленность (профиль): «Управление проектами в сфере культуры» качеством образовательных услуг в ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств»

В соответствии с требованиями п. 4.6.2. ФГОС ВО – магистратура по направлению подготовки 51.04.03 Социально-культурная деятельность, Положения о порядке проведения внутренней независимой оценки качества образования в ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств», обучающимся была предоставлена возможность оценить условия, содержание, организацию и качество образовательного процесса.

Для установления уровня удовлетворённости внутренних потребителей предоставляемыми образовательными услугами с 23 по 27 сентября 2024 года было проведено анкетирование обучающихся в СГИИ по программе магистратуры 51.04.03 Социально-культурная деятельность, направленность (профиль) - «Управление проектами в сфере культуры».

Анкетирование проводилось с целью оценки качества образовательных процессов ОГБОУ ВО СГИИ на основе изучения мнения обучающихся, как одной из групп внутренних потребителей.

Основные задачи анкетирования:

- определение степени удовлетворённости обучающихся всеми элементами образовательного процесса;
- получение информации о состоянии образовательного процесса;
- выявление слабых мест в деятельности института, предупреждение возможных негативных тенденций в его развитии;
- совершенствование системы управления подготовкой обучающихся в институте.

Методика исследования – в качестве метода исследования был использован анкетный опрос студентов СГИИ. Анкета включала в себя

вопросы закрытого, открытого и полужакрытого типа. В некоторых пунктах отчёта проценты могут не составлять в сумме 100%-ый результат в связи с тем, что обучающимся предоставлялась возможность выбрать несколько вариантов ответов, если таковые имеются.

При анализе учитывалась суммарная удовлетворённость (т.е. сумма ответов «полностью удовлетворён», «в большей степени удовлетворён», «среднее отношение» / «высокий уровень», «уровень выше среднего», «средний уровень»), и суммарная неудовлетворённость (т.е. сумма ответов «скорее не удовлетворён», «не удовлетворён», «затрудняюсь ответить» / «уровень ниже среднего», «низкий уровень», «затрудняюсь ответить»), так как данная суммарность удовлетворённости или неудовлетворённости отражает соответствие или несоответствие системы потребностей и интересов, представлений и требований субъектов образовательных отношений к качеству образовательных услуг.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

В анкетировании обучающихся по программе магистратуры 51.04.03 Социально-культурная деятельность, направленность (профиль): «Управление проектами в сфере культуры» приняло участие 8 обучающихся 2 курса заочной формы обучения (100% от общего числа студентов названного курса).

Анкета включала девять блоков вопросов.

Первый блок вопросов анкеты относится к мотивации выбора института и обучения в нём, цели получения образования, готовности к трудовой деятельности после его окончания (вопросы №1 – 5).

Мотивы студентов при выборе СГИИ для обучения представлены в нижеследующей диаграмме (Рисунок 1).

Почему Вы выбрали для учёбы именно этот институт?

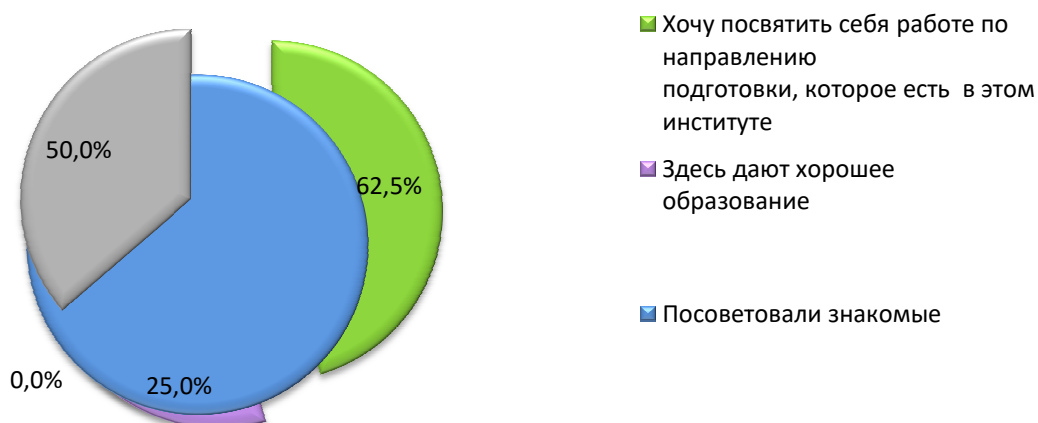


Рисунок 1 – Структура ответа на вопрос №1

Наряду с предложенными вариантами ответа, студенты имели возможность сформулировать свой ответ. Для троих обучающихся решающее значение оказало окончание ими данного института (по программам бакалавриата): «Заканчивала именно этот институт бакалавром, затем узнав о том, что появилась магистратура, согласилась на обучение дальше», «Повышаю образование, которое уже получила в данном институте с возможностью работать по профилю», «Получила диплома бакалавра в этом институте». Для одного обучающегося мотивом для поступления стала его финансовая возможность оплатить обучение: «Доступная стоимость».

На вопрос №2 «В каком вузе Вы обучались до поступления в магистратуру?» ответы распределились следующим образом: 87,5% (7 обучающихся) обучались в ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств. Такие результаты показывают преимущество обучения по программам бакалавриата и магистратуры, реализуемых в СГИИ.

12,5% (1 обучающийся) поступил в СГИИ после окончания Московского Государственного Индустриального Университета.

Для достижения каких целей Вы поступили в магистратуру?



Рисунок 2 – Структура ответа на вопрос №3

Вопрос предусматривал несколько вариантов ответа. По степени значимости они распределились следующим образом:

1. Самореализация на высоком профессиональном уровне.
2. Облегчение трудоустройства.
3. Получение профессии и обеспечение финансовой независимости в будущем.
4. Свой вариант предложил 1 обучающийся: «Глубокое изучение специальности».

Вопрос №4 позволил выявить критерии привлекательности для обучающихся выбранного ими направления и направленности (профиля) подготовки (Рисунок 3).

Чем Вас привлекло выбранное направление и направленность (профиль) подготовки?



Рисунок 3 – Структура ответа на вопрос №4

Данный вопрос также предусматривал несколько вариантов ответа. По степени значимости ответы распределились следующим образом:

1. Возможность заниматься интересной для меня деятельностью (75,0%).
2. Перспективность (50,0%).
3. Возможность творческого самовыражения (25,0%).
4. Общественная значимость (12,5%).
5. Свой вариант ответа: «Других вариантов не было» (12,5%).

Вопрос № 5 «Собираетесь ли Вы работать по направлению подготовки магистратуры, на котором сейчас учитесь, после окончания СГИИ?» позволил выявить готовность обучающихся к трудовой деятельности по направлению подготовки магистратуры, на котором они сейчас учатся. Желание работать по направлению подготовки магистратуры выразили 75,0% опрошенных; 25,0% затруднились ответить.

Второй блок вопросов направлен на выявление удовлетворённости открытостью и доступностью информации о СГИИ (вопросы анкеты №6-8).

Источники, из которых обучающиеся узнают о важных событиях, произошедших в институте по степени значимости для анкетированных распределились следующим образом (Рисунок 4):

Из каких источников Вы узнаете о важных событиях, произошедших в институте?



Рисунок 4 – Структура ответов на вопрос №6

Наиболее востребованными с точки зрения получения информации обучающиеся отметили страницы института в социальных сетях и официальный сайт вуза.

В нижеследующей диаграмме отражена степень удовлетворённости открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности института, размещенной на информационных стендах в помещении института, и степень удовлетворённости открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности института, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (Рисунок 5).

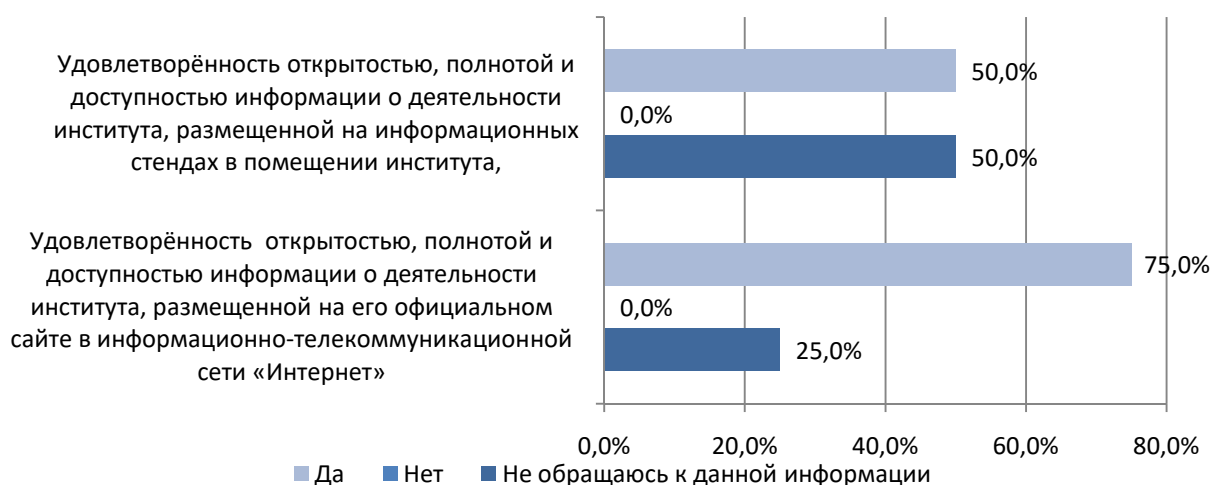


Рисунок 5 – Структура ответов на вопросы №7-8

Третий блок вопросов направлен на выявление степени

удовлетворённости качеством предоставленных образовательных и иных услуг (Вопросы №9-11, №17-18, №20).

Оценка качества предоставленных образовательных услуг осуществлялась по 12 показателям, каждый из которых оценивался по 5-балльной шкале: 5 – высокий уровень; 4 – выше среднего; 3 – средний, 2 – ниже среднего; 1 – низкий (Рисунок 6).



Рисунок 6 – Структура ответов на вопрос №9

Самый высокий результат получили показатели «организация процедуры поступления в вуз» и «организация самостоятельной работы».

По совокупности ответов «высокий уровень», «уровень выше среднего» и «средний уровень» обобщённый результат степени удовлетворённости по всем показателям составил 94,8%, по совокупности ответов «уровень ниже среднего», «низкий уровень» и «затрудняюсь ответить» результат составил 5,2%. При ответе на вопрос, обучающимися была дана возможность оставить свой комментарий. Было высказано следующее предложение: «Если технически возможно, студентам (заочникам) сделать рассылку о мероприятиях, конференциях, трансляциях с возможностью присоединиться на расстоянии. Не всегда есть возможность прийти на концерт, но быть частью событий приятно. Быть частью института не только в период сессии тоже интересно. Может не всем, но привлечь интерес, увидеть не только свой результат – стимулирует».

Структура образовательной программы предусматривает наличие всех дисциплин, изучение которых необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности, выстроенную логику преподавания дисциплин, и отсутствие дублирования дисциплин. Ответы, выявляющие степень соответствия структуры образовательной программы ожиданиям студентов распределились следующим образом: (Рисунок 7).

Соответствует ли структура образовательной программы Вашим ожиданиям?



Рисунок 7 – Структура ответов на вопрос №10

Следующий вопрос касался оценки объёма времени, выделенного на освоение дисциплин. Предлагались следующие варианты ответа: «достаточен»; «в большей степени достаточен»; «не вполне достаточен», «не достаточен вообще». Ответы анкетированных поровну распределились между вариантами «выделяемый объем времени достаточен» (50,0%) и «выделяемый объем времени в большей степени достаточен» (50,0%).

Данные о том, насколько учитывается мнение студентов по некоторым аспектам деятельности института (вопрос №13), представлены в нижеследующей таблице (Таблица 1).

Таблица 1

Аспекты деятельности института	Да, полностью	Частично	Не учитывается	Затрудняюсь ответить	Нет ответа
Организация учебного процесса	25,0%	50,0%	-	12,5%	12,5%
Повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы	37,5%	37,5%	-	12,5%	12,5%
Организация досуговых мероприятий	37,5%	37,5%	-	12,5%	12,5%
Проведение воспитательной работы	37,5%	37,5%	-	12,5%	12,5%
Проведение студенческих научных конференций, конкурсов и т.п.	50,0%	12,5%	-	25,0%	12,5%
Средний %	37,5%	35,0%	-	15,0%	12,5%

Суммарный процент ответивших «да, полностью» и «частично» составил 72,5%.

Вопросы №17-18 направлены на выявление степени удовлетворённости обучающихся организацией и прохождением практик. Оценка осуществлялась по 5-и балльной шкале (5 – полностью удовлетворён; 4 – в большей степени удовлетворён; 3 – среднее отношение; 2 – скорее не удовлетворён; 1 – не удовлетворен). Результаты представлены в Таблицах 2 и 3.

Таблица 2**Удовлетворенность организацией и прохождением практик**

Наименование	5	4	3	2	1
Учебно-методическим и информационным обеспечением практики	87,5%	12,5%	-	-	-
Материально-техническим обеспечением базы практики	75,0%	25,0%	-	-	-
Соответствием содержания работы и видов деятельности, выполняемых в рамках программы практики, формируемым компетенциям и профессиональным умениям	87,5%	12,5%	-	-	-
Соответствием условий прохождения практики требованиям программы практики (процессы, ресурсы, взаимодействие)	100%	-	-	-	-

Таблица 3**Удовлетворённость помощью в прохождении практики, оказанной руководителем практики**

Наименование	5	4	3	2	1
Методическая помощь при выполнении индивидуальных заданий	87,5%	12,5%	-	-	-
Разъяснение непонятого материала	87,5%	12,5%	-	-	-
Оказание своевременной консультации при выполнении трудных для Вас видов практической работы	87,5%	12,5%	-	-	-
Помощь при оформлении документации	87,5%	12,5%	-	-	-
Помощь при возникновении проблемных ситуаций	87,5%	12,5%	-	-	-

Организацию условий для научной деятельности обучающиеся оценили в ответе на вопрос №20 (Рисунок 18).

Насколько Вы удовлетворены существующими в институте условиями для научного творчества студентов?

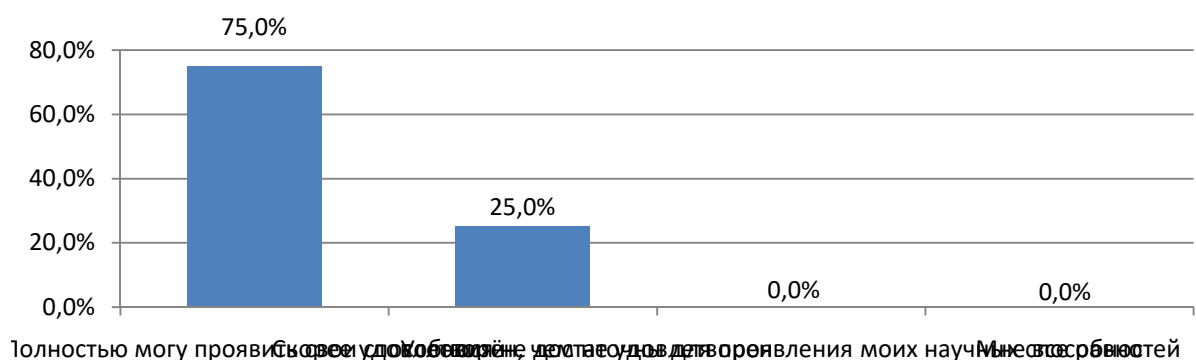


Рисунок 8 – Структура ответов на вопрос №20

Четвёртый блок вопросов (№12, №14-16) – удовлетворённость профессорско-преподавательским составом.

Степень удовлетворённости профессорско-преподавательским составом оценивалась по 7 показателям (Рисунок 9).

**Оцените, насколько Вы удовлетворены
профессорско-преподавательским составом**



Рисунок 9 – Структура ответов на вопрос №12

По совокупности ответов «полностью удовлетворён», «в большей степени удовлетворён» и «среднее отношение» обобщённый результат степени удовлетворённости по всем показателям составил 98,2%, по совокупности ответов «скорее не удовлетворён» и «не удовлетворён» обобщённый результат составил 1,8%.

Следующие 3 вопроса были направлены на выявление удовлетворённости работой научного руководителя (Рисунки 10-12).

Оцените Ваше участие в разработке индивидуального плана работы магистранта



Рисунок 10 – Структура ответов на вопрос №14

Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем и по чьей инициативе?



Рисунок 11 – Структура ответов на вопрос №15

На данный вопрос был предложен свой вариант ответа: «Общение с руководителем онлайн».

Оцените Вашу удовлетворённость помощью научного руководителя в ведении научно-исследовательской деятельности и подготовке ВКР

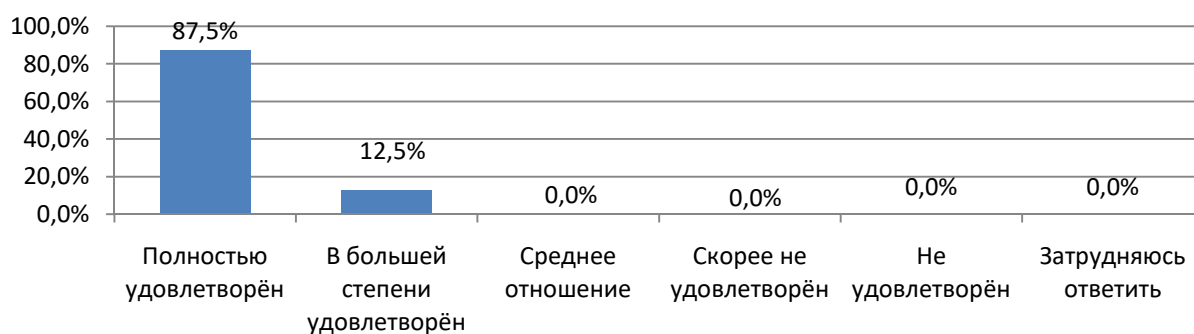


Рисунок 12 – Структура ответов на вопрос №16

Пятый блок вопросов направлен на выявление удовлетворённости взаимоотношениями между участниками образовательного процесса, и психологическим климатом в СГИИ (вопросы №19, №21). В Таблице 4 представлены результаты оценки студентами взаимоотношений между разными группами участников образовательного процесса.

Таблица 4

Взаимоотношения	Доброжелательные	Нормальные	Официальные	Негативные	Затрудняюсь ответить
Между студентами	87,5%	12,5%			
Между преподавателями и студентами	50,0%	37,5%	12,5%		
Между студентами и администрацией вуза	50,0%	25,0%	12,5%		12,5%
Между студентами и сотрудниками Института (не преподавателями)	50,0%	50,0%			

Благоприятный психологический климат в институте оказывает значительное влияние на научно-исследовательскую деятельность студентов, способствуя более полной реализации потенциала каждого обучающегося. На вопрос №21 «Насколько психологический климат в нашем вузе благоприятен для научно-исследовательской деятельности студентов?» 62,5% обучающихся оценили его как «вполне благоприятный, стимулирующий к научно-исследовательской деятельности», 37,5% обучающихся – как «скорее благоприятный, чем неблагоприятный».

Шестой блок вопросов – вопросы №22, №23, №27 – были направлены

на оценку удовлетворённости аудиторным фондом института. Отвечая на Вопрос №22, обучающиеся оценили качество аудиторного фонда с точки зрения влияния его на освоение образовательной программы. Все анкетированные (100%) ответили, что качество аудиторий, читального зала, библиотеки и их оснащение позволяет осваивать образовательную программу. Результаты оценки удовлетворённости состоянием учебных аудиторий представлены в нижеследующей диаграмме (Рисунок 13).



Рисунок 13 – Структура ответов на вопрос №23

По совокупности ответов «полностью удовлетворён», «в большей степени удовлетворён» и «среднее отношение» обобщённый результат степени удовлетворённости по всем показателям составил 93,1%. По совокупности ответов «скорее не удовлетворён» и «не удовлетворён» обобщённый результат составил 6,9% .

Для того чтобы уточнить требования обучающихся к материально-технической базе института, им было предложено ответить на вопрос открытого типа: «Укажите в свободной форме (по желанию) Ваши предложения по улучшению материально-технической базы института» (вопрос №27). Один из анкетированных отметил: «Мне кажется у института, студентов, есть все возможности для развития, получения качественного обучения. Желание обучаться и впитывать должно быть у студента, все педагоги на своих местах...».

Седьмой блок вопросов (вопросы №24, №29-31) направлен на выявление степени комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Оцените, насколько Вы удовлетворены комфортностью условий предоставления услуг в институте



Рисунок 14 – Структура ответов на вопрос №24

По совокупности ответов «полностью удовлетворён», «в большей степени удовлетворён» и «среднее отношение» обобщённый результат

степени удовлетворённости по всем показателям составил 91,1%, по совокупности ответов «скорее не удовлетворён» и «не удовлетворен» обобщённый результат составил 8,9%.

Одна из задач образовательного учреждения – создание условий, способствующих здоровому образу жизни студентов. В нижеприведённой диаграмме представлено мнение студентов по данному вопросу (Рисунок 15).



Рисунок 15 – Структура ответов на вопрос №29

Следующие 2 вопроса выявили мнение студентов о доступности услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

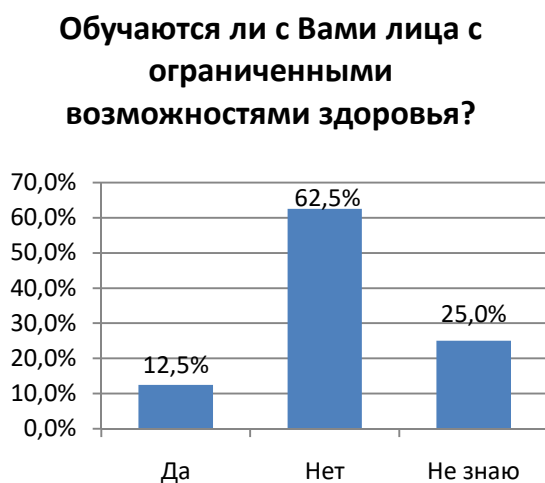


Рисунок 16 – Ответы на вопрос №30



Рисунок 17 – Ответы на вопрос №31

Восьмой блок вопросов (вопросы №25-26) раскрывает удовлетворённость работой библиотеки. Обучающиеся оценивали работу библиотеки по 8 показателям (Рисунок 18).

Оцените, насколько Вы удовлетворены работой библиотеки

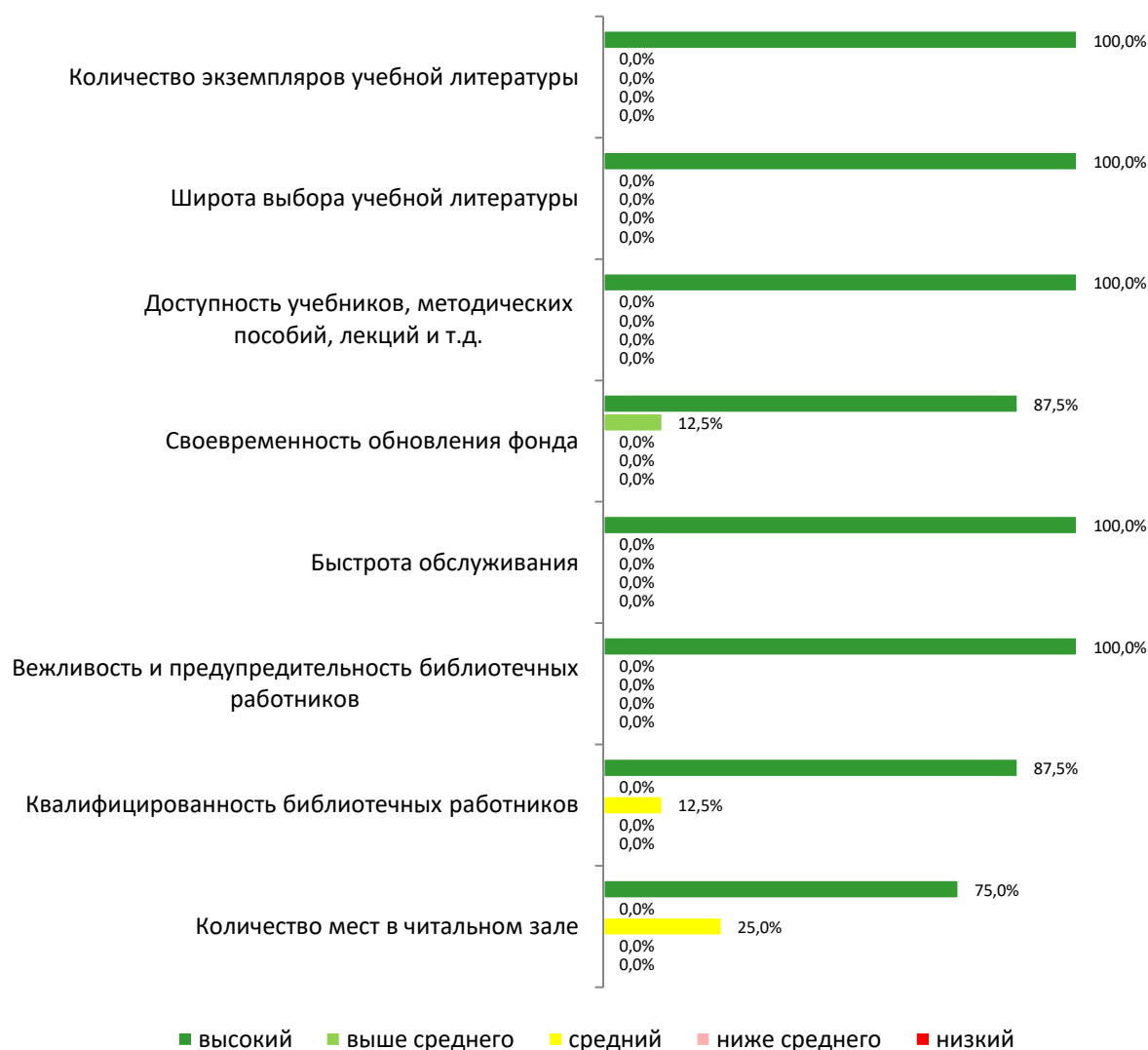


Рисунок 18 – Структура ответов на вопрос №25

Обобщённые результаты по всем показателям: высокий уровень – 93,7%; выше среднего – 1,6%; средний – 4,7%, , ниже среднего – 0,0%; низкий – 0,0%. Наряду с оценкой работы библиотеки, было высказано пожелание увеличить количество профессиональной литературы по декоративно-прикладному искусству (народному ремеслу).

Также обучающиеся оценили наличие возможности подключения к электронно-библиотечной системе вуза из любой точки, где есть сеть Интернет (Вопрос №26), ответив следующим образом:

- да, всегда – 75,0%;
- не всегда получается – 12,5%;

- нет – 12,5%;

Девятый блок вопросов касался удовлетворённости работой пункта питания и условиями проживания в общежитии (Вопросы № 28, №32).

Удовлетворенность работой пункта питания представлена в нижеследующей диаграмма (Рисунок 19).

Оцените, насколько Вы удовлетворены работой пункта питания



Рисунок 19 – Структура ответов на вопрос №28

По совокупности ответов «полностью удовлетворён», «в большей степени удовлетворён» и «среднее отношение» обобщённый результат степени удовлетворённости работой пункта питания составил 100%.

Из общего числа анкетированных, трое проживают в общежитии (37,5% от общего числа анкетированных). Им было предложено оценить условия проживания в общежитии по 13 параметрам: санитарно-гигиеническая обстановка в общежитии, качество ремонта в жилых комнатах общежитий, качество ремонта в помещениях общего доступа общежитий, доступность

горячей воды, внутренний порядок среди проживающих студентов, условия для занятий, удобство расположения общежития относительно вуза, удобство решения административных вопросов (переезд, приглашение друзей, вход), доступ в интернет, качество освещения, качество отопления, площадь комнаты, доступность цены (вопрос №32). Обобщённые результаты удовлетворённости условиями проживания в общежитии по сумме всех показателей: высокий уровень – 0,0%; выше среднего – 33,3%; средний – 48,7%, ниже среднего – 15,4%; низкий – 2,6%.

На вопрос №34 «Готовы ли Вы рекомендовать институт родственникам и знакомым?» обучающиеся ответили следующим образом:

- «да» – 87,5% (7 обучающихся);
- «нет» – 12,5% (1 обучающийся).

В заключение анкеты (вопрос № 37) респондентам было предложено высказать свои замечания и пожелания. Было высказано пожелание: «Процветания Смоленскому Государственному Институту Искусств!».

ВЫВОДЫ

Проведенное анкетирование выявило в целом довольно высокий уровень удовлетворенности обучающихся по программе магистратуры 51.04.03 Социально-культурная деятельность, направленность (профиль): «Управление проектами в сфере культуры» качеством образовательных услуг в ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств». Тем не менее, по ряду аспектов, не в полной мере удовлетворяющих обучающихся, рекомендуется провести соответствующие корректирующие мероприятия.

