

**ПРАВИТЕЛЬСТВО СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И ТУРИЗМА СМОЛЕНСКОЙ
ОБЛАСТИ
ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств»**

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор института _____ А.Н. Серый

**ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ
основной профессиональной образовательной программы**

Направление подготовки	<i>51.04.03 Социально-культурная деятельность</i>
Направленность (профиль) образовательной программы	<i>«Управление проектами в сфере культуры»</i>
Квалификация выпускника	<i>магистр</i>

Смоленск, 2024

Оглавление

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ. СТРУКТУРА ОПОП	3
2. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОПОП	5
3. АНАЛИЗ КОНТИНГЕНТА ОБУЧАЮЩИХСЯ	7
4. РЕАЛИЗАЦИЯ ЦЕЛЕВОГО ОБУЧЕНИЯ.....	7
5.АНАЛИЗ ЭЛЕКТРОННОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ.....	7
6. АНАЛИЗ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ.....	8
7. АНАЛИЗ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	9
8. АНАЛИЗ ВОВЛЕЧЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВО ВНЕУЧЕБНУЮ И НАУЧНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	10
9. АНАЛИЗ АККРЕДИТАЦИОННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ.....	12
Приложение 1 Сведения о педагогических (научно-педагогических) работниках, участвующих в реализации основной образовательной программы, и лицах, привлекаемых к реализации основной образовательной программы на иных условиях	15
Приложение 2 Сведения о педагогических (научно-педагогических) работниках, участвующих в реализации основной образовательной программы, и лицах, привлекаемых к реализации основной образовательной программы на иных условиях, являющихся руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся обучающиеся.....	20
Приложение 3 Справка о руководителе научного содержания основной образовательной программы высшего образования – программы магистратуры Управление проектами в сфере культуры направления 51.04.03 Социально-культурная деятельность	21
Приложения 4 -6 Отчеты о результатах анкетирования в рамках мониторинга удовлетворенности качеством образовательной деятельности (образовательного процесса) и подготовки обучающихся по образовательной программе - Управление проектами в сфере культуры направления 51.04.03 Социально-культурная деятельность	24

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ. СТРУКТУРА ОПОП

Самообследование по образовательной программе «Управление проектами в сфере культуры», направления подготовки 51.04.03 Социально-культурная деятельность проведено на факультете культуры и искусств, дополнительного профессионального образования ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств» (далее Институт) в соответствии распоряжением декана факультета. Кафедра «Социально-культурной деятельности, режиссуры театрализованных представлений и праздников и актерского искусства» является выпускающей кафедрой по данной образовательной программе.

Реализация образовательной программы осуществляется по заочной форме обучения. Объем образовательной программы составляет 120 зачетных единиц. Срок обучения в заочной форме 2,5 года.

Объем программы магистратуры в очной форме обучения, реализуемый за один учебный год, составляет 70 зачетных единиц. Структура основных образовательных программ соответствует требованиям ФГОС ВО – магистратура по направлению подготовки 51.04.03 Социально-культурная деятельность (уровень магистратура) утвержден приказом Минобрнауки Российской Федерации от 06 декабря 2017 №1185 (редакция с изменениями №1456 от 26.11.2020);

Таблица 1.

Структура программы магистратуры

Структура программы магистратуры		Объем программы магистратуры и ее блоков в з.е.	
Блок 1	Дисциплины (модули)	Не менее 80	87
Блок 2	Практика	Не менее 21	24
Блок 3	Государственная итоговая аттестация	Не менее 9	9
		120	

Анализ содержания подготовки бакалавров показывает, что учебный процесс на кафедре «Социально-культурной деятельности, режиссуры театрализованных представлений и праздников и актерского искусства» осуществляется в

соответствии с рабочим учебным планом, программами дисциплин и практик, фондами оценочных средств, содержание которых отвечает требованиям, предъявляемым федеральным государственным образовательным стандартом.

Календарный учебный график составляется в традиционной форме в соответствии с учебными планами. Охватываемый графиком учебный год состоит из двух семестров, по которым распределяется учебная нагрузка преподавателей и студентов. Расписание занятий составляется на семестр на установочную, зимнюю и летнюю сессии по заочной форме в строгом соответствии с действующим учебным планом. При этом учитывается специфика учебного процесса кафедры, нагрузка специализированных аудиторий.

В расписании занятий имеются сведения об учебной группе, наименование учебных дисциплин, времени и месте проведения занятий, фамилиях преподавателей. Студенты имеют возможность ознакомиться с расписанием учебных занятий за 2 недели до начала семестра. Расписание вывешивается на специальном информационном стенде, на официальном сайте института, в ЭИОС.

Важнейшим звеном в образовательном процессе являются практики, которые служат неотъемлемой частью подготовки современных специалистов. Учебная практика: технологическая (проектно-технологическая) практика; Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков НИР). Производственная практика: научно-исследовательская работа. Преддипломная практика.

Все виды практики обеспечены рабочими программами практик, предусматривающими порядок ее проведения, требования к составлению отчета и представлены в ЭИОС. По имеющимся отзывам работодателей общий уровень выпускников кафедры соответствует современным требованиям, и позволяет им решать профессиональные задачи. Перечень документов, регламентирующих порядок проведения и содержание государственной итоговой аттестации выпускников, представлен следующими локальными актами: Положением о государственной аттестации выпускников по программам высшего образования (программам бакалавриата, программам магистратуры); Положением о выпуск-

ной квалификационной работе по программам бакалавриата, программам магистратуры).

2. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОПОП

На кафедре «Социально-культурной деятельности, режиссуры театрализованных представлений и актерского искусства» сложился квалифицированный и стабильный научно-педагогический коллектив, обладающий достаточным потенциалом и способностью решать современные задачи по подготовке специалистов и выполнению научно-исследовательских работ.

К реализации Основной профессиональной образовательной программы «Управление проектами в сфере культуры», направления подготовки 51.04.03 Социально-культурная деятельность привлечено 10 преподавателей, из них с ученой степенью – 7 человек.

Сведения о педагогических (научно-педагогических) работниках, участвующих в реализации основной образовательной программы, и лицах, привлекаемых к реализации основной образовательной программы на иных условиях представлены в приложении 1.

Требования к кадровым условиям реализации образовательных программ отражено в ФГОС ВО и представлено в таблице 2.

Таблица 2.

Требования ФГОС ВО к кадровым условиям реализации образовательной программы

Показатель	Требования ФГОС ВО	ОПОП
Численность педагогических работников, чел		10 (100%)
Доля НПР, имеющих образование, соответствующее профилю	100 %	10 (100%)
Доля НПР, имеющих	Не менее 60%	7 (70%)

ученую степень и (или) ученое звание		
Доля лиц, являющихся руководителями и (или) работниками иных ор- ганизаций, осуществ- ляющими трудовую деятельность в профес- сиональной сфере	Не менее 5%	3 (30%)
Доля педагогических работников, ведущих научную, учебно- методическую и (или) практическую деятель- ность, соответствующую профилю препода- ваемой дисциплины (модуля)	Не менее 70 %	10(100%)

Из таблицы видно, что по таким показателям как доля НПР, имеющих образование, соответственно профилю доля НПР из числа работников профильных организаций, доля НПР, имеющих ученую степень и (или) ученое звание, доля НПР из числа руководителей и работников организации, деятельность которых связана с направленностью программы, доля штатных НПР и доля педагогических работников, ведущих научную, учебно- методическую и (или) практическую деятельность, соответствующую профилю преподаваемой дисциплины (модуля) соответствует нормативам. Показатели оценки НПР соответствуют ФГОС ВО 51.04.03 Социально-культурная деятельность.

Одним из важных требований к кадровым условиям является привлечение к образовательному процессу руководителей и работников профильных организаций (приложение 2).

Часть ППС, привлеченных к образовательному процессу, прошли повышение квалификации по информационным технологиям, по профилю преподаваемой дисциплины. В целом, можно отметить, что преподаватели систематически повышают уровень научной, учебно-методической и практической работы по соответствующему профилю преподаваемой дисциплины учебного плана.

3. АНАЛИЗ КОНТИНГЕНТА ОБУЧАЮЩИХСЯ

Контингент обучающихся по ОПОП «Управление проектами в сфере культуры», направления подготовки 51.04.03 Социально-культурная деятельность составляет – 8 чел. с полным возмещением стоимости обучения.

4. РЕАЛИЗАЦИЯ ЦЕЛЕВОГО ОБУЧЕНИЯ

По образовательной программе Управление проектами в сфере культуры отсутствуют обучающиеся, заключившие договора о целевом обучении.

5. АНАЛИЗ ЭЛЕКТРОННОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

При реализации программы подготовки магистратуры, каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде Института. Ежегодно, при поступлении в институт магистрам выдаются логины и пароли для доступа в ЭИОС. Для этого ведется журнал выдачи логинов и паролей.

Электронная информационно-образовательная среда Института обеспечивает обучающимся через «Личный кабинет обучающегося»:

– доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), практик;

– формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение его работ и оценок за эти работы;

– фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения образовательной программы;

– взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействия посредством сети "Интернет". Функционирование электронной информационно-образовательной среды обеспечивается соответствующими средствами информационно-коммуникационных технологий и квалификацией работников, ее использующих и поддерживающих, а также на основе локального нормативного акта института «Положение об электронной информационно-образовательной среде», разработанного в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Профессорско-преподавательский состав и обучающиеся института используют внутренний информационный ресурс, представленный ЭИОС и внешние электронные ресурсы: «Университетская библиотека online», научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – <http://elibrary.ru/>

6. АНАЛИЗ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Институт располагает материально-технической базой, учебно-методическим обеспечением, необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения и электронной библиотечной системой. Перечень материально-технического обеспечения образовательных программ факультета, включающий специальные помещения и учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы обучающихся, составлен в соответствии с

реестром и паспортами аудиторий и размещен на сайте института в разделе Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса.

7. АНАЛИЗ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Внутренняя процедура результатов обучения позволяет провести мониторинг уровня усвоения навыков и компетенций, предусмотренных ОПОП (ФГОС ВО, профстандарту).

Таблица 3

Результаты промежуточной аттестации

Годы	Показатели успеваемости, %	Промежуточная аттестация обучающихся	
		летняя	зимняя
2023-2024	«5» и «4», %	40%	75%
	«2», %	0%	0%
	Средний бал	4,1	4,3

Результаты внутренней оценки находят применение при разработке и пересмотре основных образовательных программ, что более полно позволяет реализовать потребности студентов и потенциальных работодателей. На сайте института в разделе Сотрудникам приводятся результаты анкетирования студентов, преподавателей, работодателей об удовлетворенности качеством образования:

1. Отчёт о результатах анкетирования работодателей по удовлетворенности качеством подготовки обучающихся по программе магистратуры 51.04.03 Социально-культурная деятельность, направленность (профиль): «Управление проектами в сфере культуры» в ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств» (Приложение 1);

2. Отчет о результатах анкетирования «Удовлетворённость обучающихся по программе магистратуры 51.04.03 Социально-культурная деятельность, направленность (профиль): «Управление проектами в сфере культуры» качеством образовательных услуг в ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств» (Приложение 2).

3. Отчёт о результатах анкетирования работодателей по удовлетворенности качеством подготовки обучающихся по программе магистратуры 51.04.03 Социально-культурная деятельность, направленность (профиль): «Управление проектами в сфере культуры» в ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств» (Приложение 3).

8. АНАЛИЗ ВОВЛЕЧЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВО ВНЕУЧЕБНУЮ И НАУЧНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Приоритетным направлением научно-исследовательской работы кафедры является повышение качества научных исследований и их тесная интеграция с учебным процессом, соответствие образовательного процесса условиям и требованиям современного производства и науки.

Реализация поставленных задач включает:

увеличение объема выполняемых НИР за счет участия в конкурсах на получение грантов для проведения научных исследований и разработок по приоритетным направлениям развития современной науки;

рост числа и качества научных публикаций;

внедрение результатов научных исследований в образовательный процесс;

организация и проведение научно-практических конференций;

регулярное участие сотрудников кафедры в научно-практических конференциях, проводимых в учебных и научных учреждениях РФ.

Высокий уровень подготовки магистров подтверждается участием в международных, всероссийских, региональных, межвузовских олимпиадах, конференциях, конкурсах. Участие магистров в научно-исследовательской деятель-

ности является обязательным элементом подготовки будущих специалистов и магистров. Научно-исследовательская работа магистров является действенным средством повышения качества подготовки специалистов и проводится в тесной связи с учебным процессом. Для реализации этого принципа на кафедре «Социально-культурной деятельности, режиссуры театрализованных представлений и актерского искусства» используются различные формы научно-исследовательской работы магистров. Основными организационными формами НИРС на факультете являются:

- элементы научных исследований в курсовых и дипломных работах;
- проведение учебных занятий с элементами НИРС;
- проведение предметных олимпиад и конкурсов по специальностям и направлениям подготовки;
- участие магистров в работе научных конференций;
- студенческие научные кружки.

Непосредственное научное руководство НИРС осуществляют профессорско-преподавательский состав. Руководство НИРС для названных категорий работников является обязательным и учитывается как один из основных аспектов их деятельности.

Таблица 4.

Результаты НИРС за 2023-2024 учебный год

Основные показатели	Результаты НИРС
Количество магистров, участвовавших в различных формах НИРС	8
Количество докладов, представленных на студенческих научных конференциях в т.ч.	8
- всероссийских	8
- международных	
Количество публикаций	8

Воспитательная работа на кафедре «Социально-культурной деятельности, режиссуры театрализованных представлений и актерского искусства» направлена на формирование в образовательном процессе вуза высококультурной личности будущего специалиста, ориентированной на усвоение общечеловеческих и национальных ценностей.

Планируя воспитательную работу, кафедра ориентируется на создание условий, способствующих развитию личностных качеств и профессиональных компетенций выпускника. В рамках воспитательных мероприятий отражены приоритетные задачи данного направления работы кафедры – гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание обучающихся; профессиональное воспитание обучающихся; культурно-эстетическое воспитание обучающихся; формирование культуры здорового образа жизни обучающихся. За отчетный период вышеперечисленные задачи решались во время учебного процесса при проведении лекций, практических (семинарских) занятий и во внеучебное время в рамках воспитательных бесед, круглых столов, тренингов, благотворительных акций и др., проводимых на уровне кафедры, факультета, института, а также мероприятий регионального значения.

9. АНАЛИЗ АККРЕДИТАЦИОННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Анализ выполнения аккредитационных показателей представлен в таблице 5.

Таблица 5

№ п/п	Наименование аккредитационного показателя	Критериальное значение аккредитационного показателя	Количество баллов
1	Средний балл единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ) обучающихся, принятых по его результатам на обучение по образовательным программам высшего	66 баллов и более	0
		от 60 до 65 баллов	0
		менее 60 баллов	0

	образования - программам бакалавриата и специалитета, (не применяется для образовательных программ высшего образования - программ магистратуры, ординатуры, ассистентуры-стажировки) - АП ₁		
1.1	Средний балл вступительных испытаний (ЕГЭ и дополнительные вступительные испытания (далее - ДВИ) обучающихся, принятых по их результатам на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и специалитета, (применяется только для тех образовательных программ высшего образования, правилами приема на которые предусмотрены ДВИ) - АП _{1.1}	66 баллов и более	0
		от 60 до 65 баллов	0
		менее 60 баллов	0
2	Наличие электронной информационно-образовательной среды - АП ₂	имеется	10
		не имеется	0
3	Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание (в том числе богословские ученые степени и звания), и (или) лиц, приравненных к ним, в общем числе работников, реализующих образовательную программу высшего образования, - АП ₃	соответствует федеральному государственному образовательному стандарту	20
		не соответствует федеральному государственному образовательному стандарту	0
4	Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих обра-	соответствует федеральному государственному образовательному стандарту	20
		не соответствует федеральному государственному образовательному стандарту	0

	звательную программу высшего образования, - АП ₄	тельному стандарту	
5	Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, сформированной из фонда оценочных средств организации, осуществляющей образовательную деятельность, по соответствующей образовательной программе высшего образования, в общем количестве обучающихся, выполнявших диагностическую работу, - АП ₅	65% и более	
		от 55% до 64%	
		менее 55%	
6	Наличие внутренней системы оценки качества образования - АП ₆	имеется	10
		не имеется	0

Приложение 1

Сведения о педагогических (научно-педагогических) работниках, участвующих в реализации основной образовательной программы, и лицах, привлекаемых к реализации основной образовательной программы на иных условиях.

Наименование курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности	Фамилия, имя, отчество (при наличии)	Условия привлечения	Сведения о наличии учебной степени и (или) ученого звания (в том числе богословских ученой степени и звания)	Сведения о трудовом стаже, год	Объем учебной нагрузки	
					Количество часов, час	Доля ставки, %
История и методология науки	Гнездова Юлия Витальевна	основное место работы	доктор экономических наук, профессор	21	22,35	0,034
Деловой иностранный язык	Иванова Юлия Витальевна	основное место работы	кандидат филологических наук, доцент	21	51,45	0,067
Теория и методология СКД	Подгузова Елена Евгеньевна	основное место работы	кандидат педагогических	44	36,35	0,043

			наук, доцент			
Организация и методика научного исследования СКД	Подгузова Елена Евгеньевна	основное место работы	кандидат педагогических наук, доцент	44	60,85	0,072
Управление и экономика культуры	Матвеева Елена Евгеньевна	внешний совместитель	доктор экономических наук, профессор	21	30,25	0,047
Технология организации деятельности учреждений культуры	Асриева Снежана Вячеславовна	основное место работы	кандидат педагогических наук, доцент	31	44,6	0,058
Управление проектами в сфере культуры	Подгузова Елена Евгеньевна	основное место работы	кандидат педагогических наук, доцент	44	30,35	0,036
Информационные технологии в деятельности учреждений культуры	Зюськин Анатолий Анатольевич	внешний совместитель	кандидат экономических наук, доцент	25	14,25	0,017
Методика преподавания специальных дисциплин	Подгузова Елена Евгеньевна	основное место работы	кандидат педагогических наук, доцент	44	44,6	0,052
Гибкие технологии управления	Гнездова Юлия Витальевна	основное место работы	доктор экономических наук, профессор	21	22,25	0,034

Педагогика высшей школы	Сенченков Николай Петрович	основное место работы	доктор педагогических наук, профессор	40	30,25	0,050
Межкультурные коммуникации в проектной деятельности	Иванова Юлия Витальевна	основное место работы	кандидат филологических наук, доцент	21	14,25	0,019
Теория и практика социально-культурного проектирования: портфельное управление	Подгузова Елена Евгеньевна	основное место работы	кандидат педагогических наук, доцент	44	44,35	0,052
Теория инвестиционного анализа и финансирования социально-культурных проектов	Матвеева Елена Евгеньевна	внешний совместитель	доктор экономических наук, профессор	21	44,5	0,068
Современный менеджмент СКД	Гнездова Юлия Витальевна	основное место работы	доктор экономических наук, профессор	21	30,25	0,047
Цифровые решения в сфере культуры и искусства	Зюськин Анатолий Анатольевич	внешний совместитель	кандидат экономических наук, доцент	25	22,25	0,026
Современный стратегический анализ	Гнездова Юлия Витальевна	основное место работы	доктор экономических наук	21	14,25	0,022

			ук, профессор			
технологическая (проектно-технологическая) практика	Гнездова Юлия Витальевна	основное место работы	доктор экономических наук, профессор	21	4,25	0,007
научно-исследовательская работа (получение первичных навыков НИР)	Гнездова Юлия Витальевна	основное место работы	доктор экономических наук, профессор	21	4,25	0,007
Научно-исследовательская работа	Гнездова Юлия Витальевна	основное место работы	доктор экономических наук, профессор	21	4,5	0,007
Преддипломная практика	Гнездова Юлия Витальевна	основное место работы	доктор экономических наук, профессор	21	4,25	0,007
Выполнение и защита ВКР	Гнездова Юлия Витальевна	основное место работы	доктор экономических наук, профессор	21	4,35	0,007
Технологии реализации государственной культурной политики	Яскевич Роман Михайлович	внешнее совместительство	-	9	30,35	0,034

Правовое обеспечение деятельности учреждений культуры	Гребенник Артур Игоревич	внешнее совместительство	-	4	14,25	0,016
Основы кадровой политики и кадровое планирование	Яскевич Роман Михайлович	внешнее совместительство	-	9	14,35	0,016
Методы принятия управленческих решений	Демидова Елена Михайловна	внешнее совместительство	-	21	14,35	0,016
Управление качеством в сфере культуры	Яскевич Роман Михайлович	внешнее совместительство	-	9	14,25	0,016
Общее количество ставок, занимаемых лицами, участвующими в реализации образовательной программы, ставка						1

Приложение 2

Сведения о педагогических (научно-педагогических) работниках, участвующих в реализации основной образовательной программы, и лицах, привлекаемых к реализации основной образовательной программы на иных условиях, являющихся руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся обучающиеся.

ФИО представителя работодателя	Место работы
Демидова Елена Михайловна	Министерство культуры и туризма Смоленской области, начальник отдела исполнительского искусства и развития сферы культуры
Яскевич Роман Михайлович	Министерство культуры и туризма Смоленской области, начальник отдела музеев и библиотечного дела
Гребенник Артур Игоревич	Министерство внутренней политики Смоленской области, консультант

Приложение 3

Справка о руководителе научного содержания основной образовательной программы высшего образования – программы магистратуры Управление проектами в сфере культуры.

ФИО научного руководителя, ученая степень, звание, должность	Тематика самостоятельной научно-исследовательской деятельности (участие в осуществлении такой деятельности) по направлению подготовки, наименование и реквизиты документа, подтверждающие ее закрепление	Публикации в ведущих отечественных рецензируемых научных журналах и изданиях	Публикации в зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях	Апробация результатов указанной научно-исследовательской (творческой) деятельности на национальных и международных конференциях с указанием темы статьи (доклада)
Гнездова Ю. В., доктор экономических наук, профессор	«Социокультурное проектирование в системе разработки и реализации региональной культурной политики»	1.Гнездова, Ю.В. Креативное пространство города как фактор развития региона / Гнездова Ю.В. // Экономика и предпринимательство. - 2024. - № 5 (166). - С. 635-638., (список ВАК №2138) 2.Гнездова, Ю.В. Развитие креативных индустрий в современном городском пространстве / Гнездова Ю.В., Звягинцева О.П.// Экономика и предпринимательство. - 2023. -		1.Гнездова, Ю.В. Влияние креативных индустрий на развитие туризма в регионе/Ю.В. Гнездова// Региональные культурные стратегии в современном мире: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). - Пермь, 2023. - С. 180-186., 2.Гнездова, Ю.В. Креа-

		<p>№ 6 (155). - С. 625-627. (список ВАК №2138)</p>	<p>тивное пространство в туризме: концепция, примеры и перспективы /Ю.В. Гнездова// Актуальные проблемы теории и практики управления: сборник научных статей XII Международной научной конференции. - Курск, 2023. - С. 46-51.</p> <p>3.Гнездова, Ю.В. Креативный город: модель развития/Ю.В. Гнездова // Современная культура: проблемы истории и технологии развития. материалы III Всероссийской конференции в рамках фестиваля науки «НАУКА 0+». - Курск, 2024. - С. 28-32.</p> <p>4.Гнездова, Ю.В. Креативные индустрии как основа экономики впечатлений /Ю.В. Гнездова //Становление и развитие предпринима-</p>
--	--	--	--

				тельства в России: история, современность и перспективы: сборник научных статей XI международной научной конференции. - Смоленск, 2024. - С. 31-34.
--	--	--	--	---

Отчёт

о результатах анкетирования работодателей по удовлетворенности качеством подготовки обучающихся по программе магистратуры 51.04.03 Социально-культурная деятельность, направленность (профиль): «Управление проектами в сфере культуры» в ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств»

Для установления уровня удовлетворённости внешних потребителей качеством подготовки обучающихся по программе магистратуры 51.04.03 Социально-культурная деятельность, направленность (профиль): «Управление проектами в сфере культуры» в ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств» было проведено анкетирование работодателей и их представителей.

Цель проведения анкетирования:

- определение степени удовлетворенности работодателей качеством подготовки обучающихся по программе магистратуры 51.04.03 Социально-культурная деятельность, направленность (профиль): «Управление проектами в сфере культуры»;
- выявление требований работодателей к качеству подготовки выпускников, необходимому для успешной профессиональной деятельности;
- прогнозирование направления развития образовательного процесса и внесения в него скорректированных управленческих решений;
- создание согласованной системы подготовки кадров и потребителей рынка труда.

Анкетирование «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки обучающихся по программе магистратуры 51.04.03 Социально-культурная деятельность, направленность (профиль): «Управление проектами в сфере культуры» в ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств» проводилось в рамках процедуры внутренней независимой оценки качества образования. Сбор информации осуществлялся методом анкетного опроса с 17.06.2024г. по 21.06.2024г.

В анкетировании приняли участие 3 представителя из учрежде-

ний/организаций, в которых трудоустроены обучающиеся в ОГБОУ ВО СГИИ по программе магистратуры 51.04.03 Социально-культурная деятельность, направленность (профиль): «Управление проектами в сфере культуры».

Работодатели дали оценку качества подготовки обучающихся в ОГБОУ ВО СГИИ по программе магистратуры 51.04.03 Социально-культурная деятельность, направленность (профиль): «Управление проектами в сфере культуры», работающих в их учреждениях/организациях (оценивание осуществлялось по 10-балльной системе, где 10 баллов означает абсолютную удовлетворённость, а 1 балл – абсолютную неудовлетворённость). В Таблице 6 представлены средние значения полученных ответов.

Таблица 6

Удовлетворённость работодателей качеством подготовки обучающихся по программе магистратуры 51.04.03 Социально-культурная деятельность, направленность (профиль): «Управление проектами в сфере культуры» в ОГБОУ ВО СГИИ

Критерии и показатели	Средний балл
Насколько Вы удовлетворены уровнем теоретической подготовки:	
- актуальностью теоретических знаний	10
- соответствием теоретических знаний содержанию работы в занимаемой должности	9,67
- умением применять теоретические знания в профессиональной деятельности	10
Насколько Вы удовлетворены уровнем практической подготовки:	
- актуальностью практических навыков	10
- достаточностью практических навыков для осуществления профессиональной деятельности	10
-умением применять практические навыки в нестандартных ситуациях	10
Насколько Вы удовлетворены коммуникативными качествами	
- способностью налаживать контакты в коллективе	10
- культурой общения	10
- способностью выстраивать контакты с потребителями услуг учреждения	9,67
Насколько Вы удовлетворены дисциплиной и исполнительностью	

- выполнением должностных обязанностей	10
- соблюдением трудовой дисциплины	10
Насколько Вы удовлетворены способностью к самообразованию	
- стремлением к самообразованию	10
- способностью самостоятельно усваивать новые знания	10
Насколько Вы удовлетворены способностью применять правовые основы в профессиональной деятельности	
- владением основами законодательства	9
- владением иными нормативно-правовыми актами РФ	9,33
Насколько Вы удовлетворены иными профессионально значимыми знаниями, умениями и навыками	
- осведомлённостью в смежных полученной специальности областях	9,67
- владением информационными технологиями	9,33
- умением работать с документацией	9,67

Обобщённые результаты степени удовлетворенности работодателей качеством подготовки обучающихся по программе магистратуры по каждому из критериев представлены в нижеследующей диаграмме (Рисунок 1).

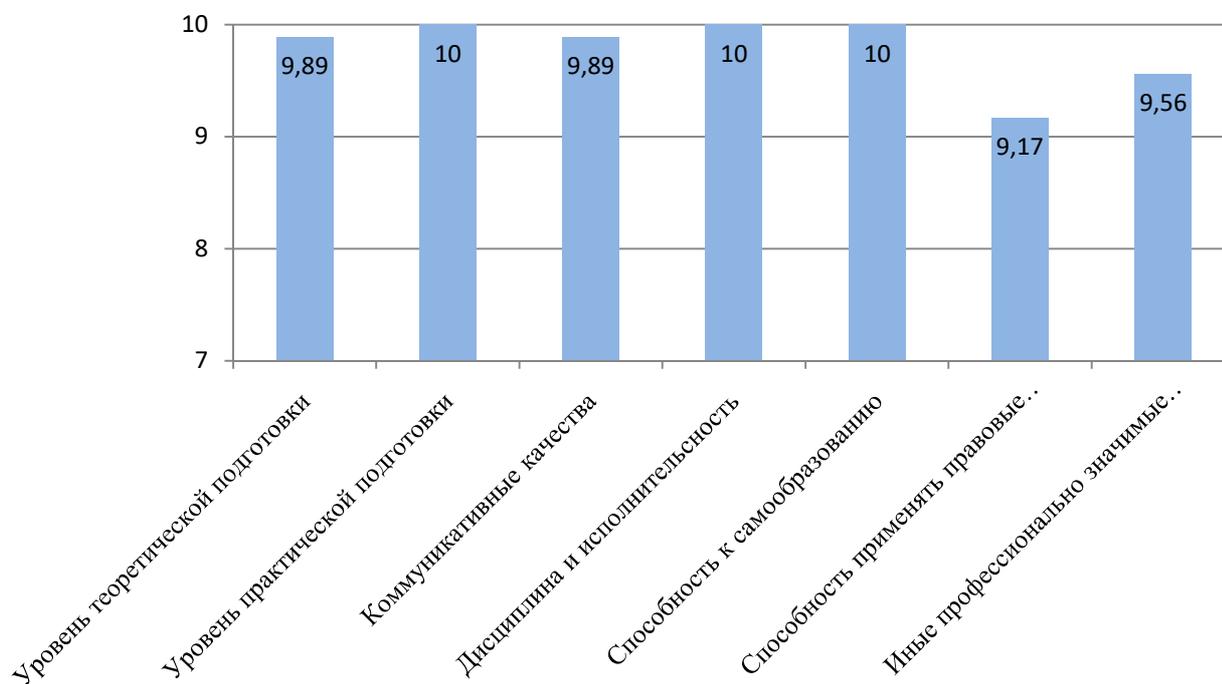


Рисунок 1– Обобщённые результаты удовлетворённости работодателей качеством подготовки обучающихся в ОГБОУ ВО СГИИ по программе магистратуры.

Диапазон оценок по задаваемым вопросам составил 9-10 баллов. Наиболее

высокие оценки (10 баллов) получены в части удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся по программе магистратуры, их дисциплиной и исполнительностью, способностью к самообразованию. Наиболее низкие оценки получены по степени удовлетворенности способностью обучающихся по программе магистратуры применять правовые основы в профессиональной деятельности (9,17 баллов), что, тем не менее, является показателем высокого уровня удовлетворённости.

Итоговый обобщённый показатель удовлетворённости работодателей по всем критериям составил 9,79 балла. Данный результат позволяет сделать вывод о том, что работодатели высоко оценивают качество подготовки обучающихся по программе магистратуры 51.04.03 Социально-культурная деятельность, направленность (профиль): «Управление проектами в сфере культуры» в ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств».

С целью выявления основных требований, предъявляемых работодателями к качеству подготовки обучающихся по программе магистратуры, устраивающихся на работу в учреждения/организации работодателей, работодателям предлагалось назвать профессиональные и личностные качества, которые имеют первостепенную важность для трудоустройства. Респонденты назвали следующие качества:

- владение теоретическими знаниями;
- владение навыками практической деятельности;
- творческий подход к профессиональной деятельности;
- организаторские способности;
- общая культура;
- инициативность;
- стремление к саморазвитию и самообразованию;
- соблюдение трудовой дисциплины;
- желание работать.

На вопрос о доверии диплому и оценкам, получаемым выпускниками СГИИ, все работодатели (100%) ответили: «Да, вполне». Также они единогласно

выразили желание развивать деловые связи и сотрудничать с институтом.

Безусловное намерение в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу выразили 2 работодателя (66,67%) работодателей, 1 работодатель выразил намерение принимать наших выпускников на работу, но при соблюдении определённых условий – (33,33%).

На вопрос о намерении рекламировать выпускников СГИИ другим работодателям, респонденты единогласно (100%) ответили: «Да, безусловно».

В качестве предложений по улучшению качества образовательного процесса в институте, было высказано пожелание больше внимания уделять формированию юридической грамотности студентов.

ОТЧЁТ

о результатах анкетирования «Удовлетворённость обучающихся по программе магистратуры 51.04.03 Социально-культурная деятельность, направленность (профиль): «Управление проектами в сфере культуры» качеством образовательных услуг в ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств»

В соответствии с требованиями п. 4.6.2. ФГОС ВО – магистратура по направлению подготовки 51.04.03 Социально-культурная деятельность, Положения о порядке проведения внутренней независимой оценки качества образования в ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств», обучающимся была предоставлена возможность оценить условия, содержание, организацию и качество образовательного процесса.

Для установления уровня удовлетворённости внутренних потребителей предоставляемыми образовательными услугами с 23 по 27 сентября 2024 года было проведено анкетирование обучающихся в СГИИ по программе магистратуры 51.04.03 Социально-культурная деятельность, направленность (профиль) - «Управление проектами в сфере культуры».

Анкетирование проводилось с **целью** оценки качества образовательных процессов ОГБОУ ВО СГИИ на основе изучения мнения обучающихся, как одной из групп внутренних потребителей.

Основные **задачи** анкетирования:

- определение степени удовлетворённости обучающихся всеми элементами образовательного процесса;
- получение информации о состоянии образовательного процесса;
- выявление слабых мест в деятельности института, предупреждение возможных негативных тенденций в его развитии;
- совершенствование системы управления подготовкой обучающихся в институте.

Методика исследования – в качестве метода исследования был использован анкетный опрос студентов СГИИ. Анкета включала в себя вопросы закрытого, от-

крытого и полужакрытого типа. В некоторых пунктах отчёта проценты могут не составлять в сумме 100%-ый результат в связи с тем, что обучающимся предоставлялась возможность выбрать несколько вариантов ответов, если таковые имеются.

При анализе учитывалась суммарная удовлетворённость (т.е. сумма ответов «полностью удовлетворён», «в большей степени удовлетворён», «среднее отношение»/«высокий уровень», «уровень выше среднего», «средний уровень»), и суммарная неудовлетворённость (т.е. сумма ответов «скорее не удовлетворён», «не удовлетворён», «затрудняюсь ответить»/«уровень ниже среднего», «низкий уровень», «затрудняюсь ответить»), так как данная суммарность удовлетворённости или неудовлетворённости отражает соответствие или несоответствие системы потребностей и интересов, представлений и требований субъектов образовательных отношений к качеству образовательных услуг.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

В анкетировании обучающихся по программе магистратуры 51.04.03 Социально-культурная деятельность, направленность (профиль): «Управление проектами в сфере культуры» приняло участие 8 обучающихся 2 курса заочной формы обучения (100% от общего числа студентов названного курса).

Анкета включала девять блоков вопросов.

Первый блок вопросов анкеты относится к мотивации выбора института и обучения в нём, цели получения образования, готовности к трудовой деятельности после его окончания (вопросы №1 – 5).

Мотивы студентов при выборе СГИИ для обучения представлены в ниже следующей диаграмме (Рисунок 2).

Почему Вы выбрали для учёбы именно этот институт?



Рисунок 2 – Структура ответа на вопрос №1

Наряду с предложенными вариантами ответа, студенты имели возможность сформулировать свой ответ. Для троих обучающихся решающее значение оказало окончание ими данного института (по программам бакалавриата): «Заканчивала именно этот институт бакалавром, затем узнав о том, что появилась магистратура, согласилась на обучение дальше», «Повышаю образование, которое уже получила в данном институте с возможностью работать по профилю», «Получила диплома бакалавра в этом институте». Для одного обучающегося мотивом для поступления стала его финансовая возможность оплатить обучение: «Доступная стоимость».

На вопрос № 2 «В каком вузе Вы обучались до поступления в магистратуру?» ответы распределились следующим образом: 87,5% (7 обучающихся) обучались в ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств. Такие результаты показывают преемственность обучения по программам бакалавриата и магистратуры, реализуемых в СГИИ.

12,5% (1 обучающийся) поступил в СГИИ после окончания Московского Государственного Индустриального Университета.

Для достижения каких целей Вы поступили в магистратуру?



Рисунок 3 – Структура ответа на вопрос №3

Вопрос предусматривал несколько вариантов ответа. По степени значимости они распределились следующим образом:

1. Самореализация на высоком профессиональном уровне.
2. Облегчение трудоустройства.
3. Получение профессии и обеспечение финансовой независимости в будущем.
4. Свой вариант предложил 1 обучающийся: «Глубокое изучение специальности».

Вопрос №4 позволил выявить критерии привлекательности для обучающихся выбранного ими направления и направленности (профиля) подготовки (Рисунок 4).

Чем Вас привлекло выбранное направление и направленность (профиль) подготовки?

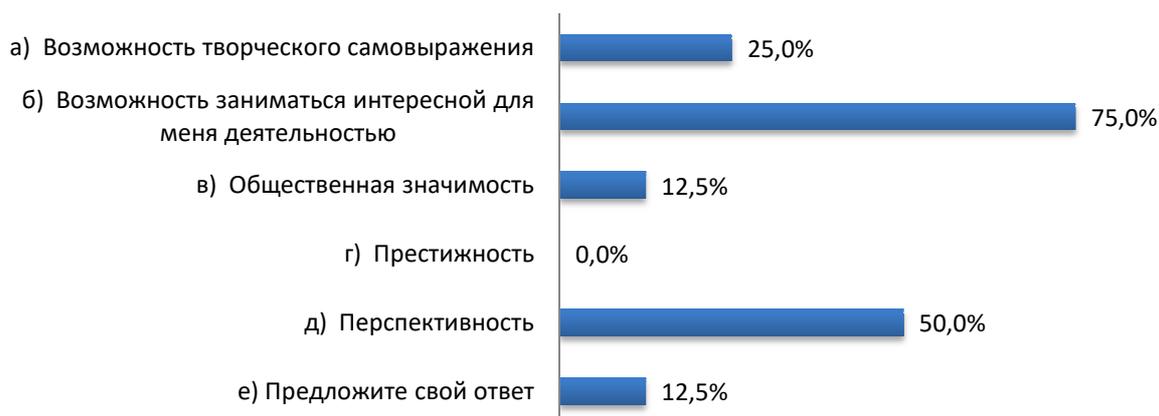


Рисунок 4 – Структура ответа на вопрос №4

Данный вопрос также предусматривал несколько вариантов ответа. По степени значимости ответы распределились следующим образом:

1. Возможность заниматься интересной для меня деятельностью (75,0%).
2. Перспективность (50,0%).
3. Возможность творческого самовыражения (25,0%).
4. Общественная значимость (12,5%).
5. Свой вариант ответа: «Других вариантов не было» (12,5%).

Вопрос № 5 «Собираетесь ли Вы работать по направлению подготовки магистратуры, на котором сейчас учитесь, после окончания СГИИ?» позволил выявить готовность обучающихся к трудовой деятельности по направлению подготовки магистратуры, на котором они сейчас учатся. Желание работать по направлению подготовки магистратуры выразили 75,0% опрошенных; 25,0% затруднились ответить.

Второй блок вопросов направлен на выявление удовлетворённости открытостью и доступностью информации о СГИИ (вопросы анкеты №6-8).

Источники, из которых обучающиеся узнают о важных событиях, произошедших в институте по степени значимости для анкетированных распределились следующим образом (Рисунок 5):

Из каких источников Вы узнаете о важных событиях, произошедших в институте?



Рисунок 5 – Структура ответов на вопрос №6

Наиболее востребованными с точки зрения получения информации, обучающиеся отметили страницы института в социальных сетях и официальный сайт вуза.

В нижеследующей диаграмме отражена степень удовлетворённости открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности института, размещенной на информационных стендах в помещении института, и степень удовлетворённости открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности института, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (Рисунок 6).



Рисунок 6 – Структура ответов на вопросы №7-8

Третий блок вопросов направлен на выявление степени удовлетворённости качеством предоставленных образовательных и иных услуг (Вопросы №9-11,

№17-18, №20).

Оценка качества предоставленных образовательных услуг осуществлялась по 12 показателям, каждый из которых оценивался по 5-балльной шкале: 5 – высокий уровень; 4 – выше среднего; 3 – средний, 2 – ниже среднего; 1 – низкий (Рисунок 7).

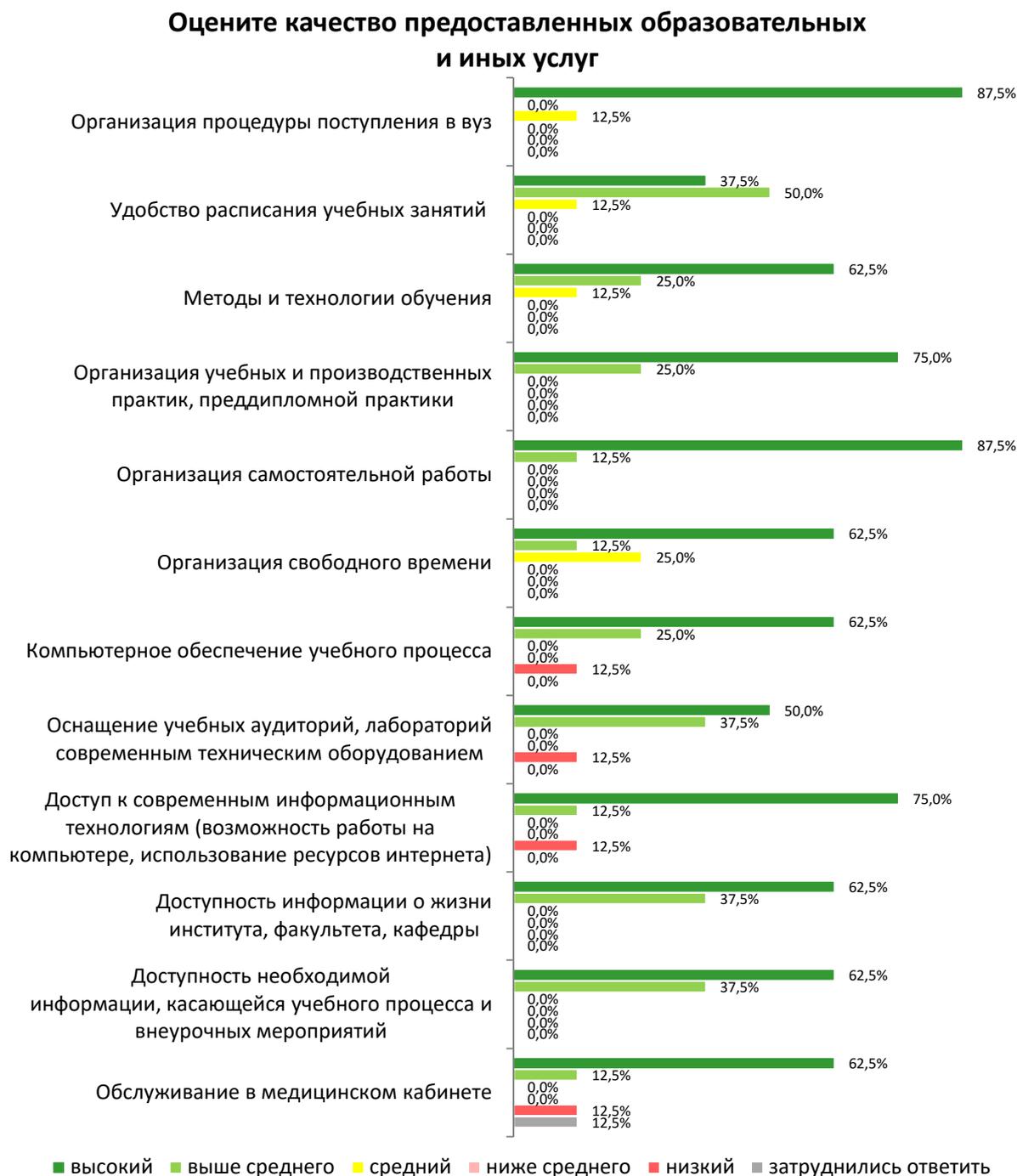


Рисунок 7 – Структура ответов на вопрос №9

Самый высокий результат получили показатели «организация процедуры поступления в вуз» и «организация самостоятельной работы».

По совокупности ответов «высокий уровень», «уровень выше среднего» и «средний уровень» обобщённый результат степени удовлетворённости по всем показателям составил 94,8%, по совокупности ответов «уровень ниже среднего», «низкий уровень» и «затрудняюсь ответить» результат составил 5,2%. При ответе на вопрос, обучающимися была дана возможность оставить свой комментарий. Было высказано следующее предложение: «Если технически возможно, студентам (заочникам) сделать рассылку о мероприятиях, конференциях, трансляциях с возможностью присоединиться на расстоянии. Не всегда есть возможность прийти на концерт, но быть частью событий приятно. Быть частью института не только в период сессии тоже интересно. Может не всем, но привлечь интерес, увидеть не только свой результат – стимулирует».

Структура образовательной программы предусматривает наличие всех дисциплин, изучение которых необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности, выстроенную логику преподавания дисциплин, и отсутствие дублирования дисциплин. Ответы, выявляющие степень соответствия структуры образовательной программы ожиданиям студентов, распределились следующим образом: (Рисунок 8).

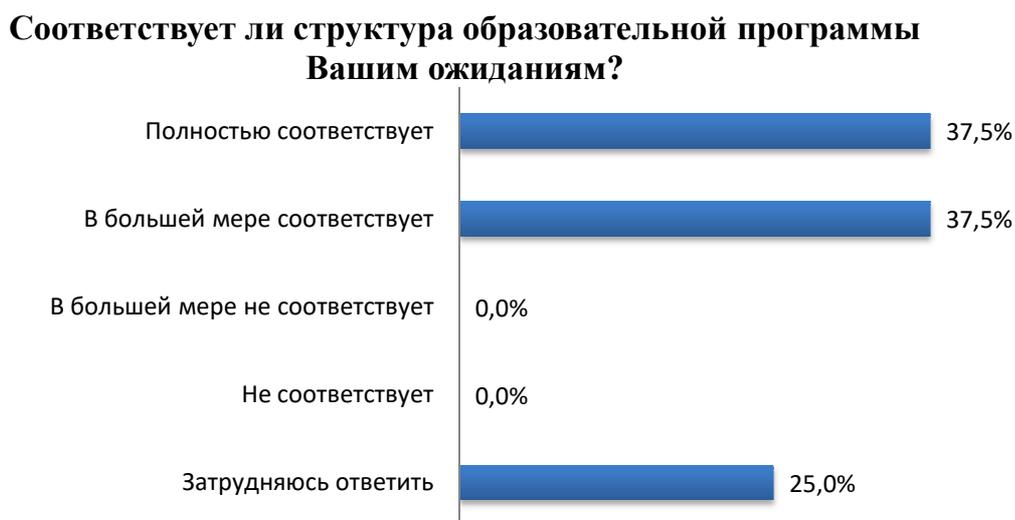


Рисунок 8 – Структура ответов на вопрос №10

Следующий вопрос касался оценки объёма времени, выделенного на освое-

ние дисциплин. Предлагались следующие варианты ответа: «достаточен»; «в большей степени достаточен»; «не вполне достаточен», «не достаточен вообще». Ответы анкетированных поровну распределились между вариантами «выделяемый объем времени достаточен» (50,0%) и «выделяемый объем времени в большей степени достаточен» (50,0%).

Данные о том, насколько учитывается мнение студентов по некоторым аспектам деятельности института (вопрос №13), представлены в нижеследующей таблице (Таблица 7).

Таблица 7

Аспекты деятельности института	Да, полностью	Частично	Не учитывается	Затрудняюсь ответить	Нет ответа
Организация учебного процесса	25,0%	50,0%	-	12,5%	12,5%
Повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы	37,5%	37,5%	-	12,5%	12,5%
Организация досуговых мероприятий	37,5%	37,5%	-	12,5%	12,5%
Проведение воспитательной работы	37,5%	37,5%	-	12,5%	12,5%
Проведение студенческих научных конференций, конкурсов и т.п.	50,0%	12,5%	-	25,0%	12,5%
Средний %	37,5%	35,0%	-	15,0%	12,5%

Суммарный процент ответивших «да, полностью» и «частично» составил 72,5%.

Вопросы №17-18 направлены на выявление степени удовлетворённости

обучающихся организацией и прохождением практик. Оценка осуществлялась по 5-и балльной шкале (5 – полностью удовлетворён; 4 – в большей степени удовлетворён; 3 – среднее отношение; 2 – скорее не удовлетворён; 1 – не удовлетворен). Результаты представлены в Таблицах 8 и 9.

Таблица 8

Удовлетворенность организацией и прохождением практик

Наименование	5	4	3	2	1
Учебно-методическим и информационным обеспечением практики	87,5%	12,5%	-	-	-
Материально-техническим обеспечением базы практики	75,0%	25,0%	-	-	-
Соответствием содержания работы и видов деятельности, выполняемых в рамках программы практики, формируемым компетенциям и профессиональным умениям	87,5%	12,5%	-	-	-
Соответствием условий прохождения практики требованиям программы практики (процессы, ресурсы, взаимодействие)	100%	-	-	-	-

Таблица 9

Удовлетворённость помощью в прохождении практики, оказанной руководителем практики

Наименование	5	4	3	2	1
Методическая помощь при выполнении индивидуальных заданий	87,5%	12,5%	-	-	-
Разъяснение непонятного материала	87,5%	12,5%	-	-	-
Оказание своевременной консультации при выполнении трудных для Вас видов практической работы	87,5%	12,5%	-	-	-
Помощь при оформлении документации	87,5%	12,5%	-	-	-
Помощь при возникновении проблемных ситуаций	87,5%	12,5%	-	-	-

Организацию условий для научной деятельности обучающиеся оценили в ответе на вопрос №20 (Рисунок 9).

Насколько Вы удовлетворены существующими в институте условиями для научного творчества студентов?

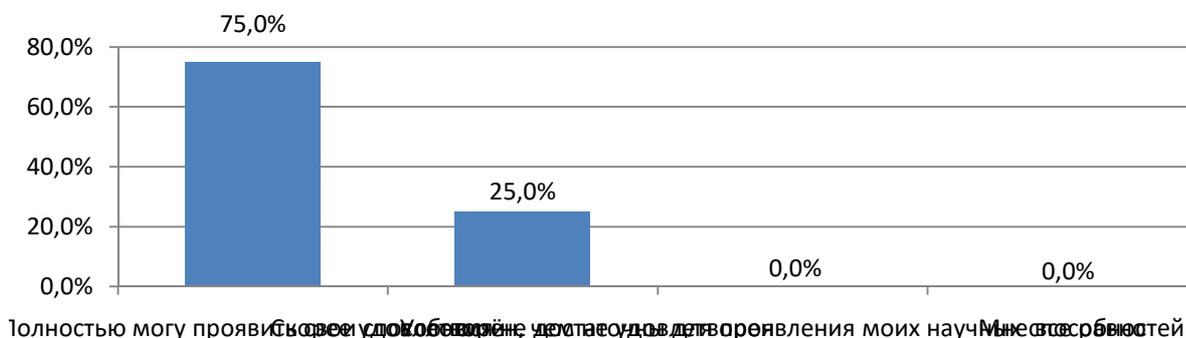


Рисунок 9 – Структура ответов на вопрос №20

Четвёртый блок вопросов (№12, №14-16) – удовлетворённость профессорско-преподавательским составом.

Степень удовлетворённости профессорско-преподавательским составом оценивалась по 7 показателям (Рисунок 10).

Оцените, насколько Вы удовлетворены профессорско-преподавательским составом



Рисунок 10 – Структура ответов на вопрос №12

По совокупности ответов «полностью удовлетворён», «в большей степени удовлетворён» и «среднее отношение» обобщённый результат степени удовлетворённости по всем показателям составил 98,2%, по совокупности ответов «скорее не удовлетворён» и «не удовлетворен» обобщённый результат составил 1,8%.

Следующие 3 вопроса были направлены на выявление удовлетворённости работой научного руководителя (Рисунки 11-13).



Рисунок 11 – Структура ответов на вопрос №14



Рисунок 12 – Структура ответов на вопрос №15

На данный вопрос был предложен свой вариант ответа: «Общение с руководителем онлайн».

Оцените Вашу удовлетворённость помощью научного руководителя в ведении научно-исследовательской деятельности и подготовке ВКР

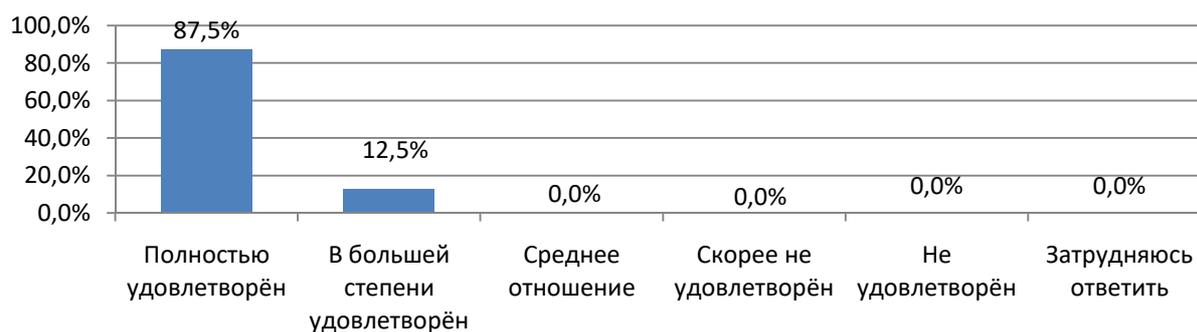


Рисунок 13 – Структура ответов на вопрос №16

Пятый блок вопросов направлен на выявление удовлетворённости взаимоотношениями между участниками образовательного процесса, и психологическим климатом в СГИИ (вопросы №19, №21). В Таблице 10 представлены результаты оценки студентами взаимоотношений между разными группами участников образовательного процесса.

Таблица 10

Взаимоотношения	Доброжелательные	Нормальные	Официальные	Негативные	Затрудняюсь ответить
Между студентами	87,5%	12,5%			
Между преподавателями и студентами	50,0%	37,5%	12,5%		
Между студентами и администрацией вуза	50,0%	25,0%	12,5%		12,5%
Между студентами и сотрудниками Института (не преподавателями)	50,0%	50,0%			

Благоприятный психологический климат в институте оказывает значительное влияние на научно-исследовательскую деятельность студентов, способствуя более полной реализации потенциала каждого обучающегося. На вопрос №21 «Насколько психологический климат в нашем вузе благоприятен для научно-исследовательской деятельности студентов?» 62,5% обучающихся оценили его как «вполне благоприятный, стимулирующий к научно-исследовательской дея-

тельности», 37,5% обучающихся – как «скорее благоприятный, чем неблагоприятный».

Шестой блок вопросов – вопросы №22, №23, №27 – были направлены на оценку удовлетворённости аудиторным фондом института. Отвечая на Вопрос №22, обучающиеся оценили качество аудиторного фонда с точки зрения влияния его на освоение образовательной программы. Все анкетированные (100%) ответили, что качество аудиторий, читального зала, библиотеки и их оснащение позволяет осваивать образовательную программу. Результаты оценки удовлетворённости состоянием учебных аудиторий представлены в нижеследующей диаграмме (Рисунок 14).



Рисунок 14 – Структура ответов на вопрос №23

По совокупности ответов «полностью удовлетворён», «в большей степени

удовлетворён» и «среднее отношение» обобщённый результат степени удовлетворённости по всем показателям составил 93,1%. По совокупности ответов «скорее не удовлетворён» и «не удовлетворен» обобщённый результат составил 6,9%.

Для того чтобы уточнить требования обучающихся к материально-технической базе института, им было предложено ответить на вопрос открытого типа: «Укажите в свободной форме (по желанию) Ваши предложения по улучшению материально-технической базы института» (вопрос №27). Один из анкетированных отметил: «Мне кажется у института, студентов, есть все возможности для развития, получения качественного обучения. Желание обучаться и впитывать должно быть у студента, все педагоги на своих местах...».

Седьмой блок вопросов (вопросы №24, №29-31) направлен на выявление степени комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Оцените, насколько Вы удовлетворены комфортностью условий предоставления услуг в институте



Рисунок 15 – Структура ответов на вопрос №24

По совокупности ответов «полностью удовлетворён», «в большей степени удовлетворён» и «среднее отношение» обобщённый результат степени удовлетворённости по всем показателям составил 91,1%, по совокупности ответов «скорее не удовлетворён» и «не удовлетворен» обобщённый результат составил 8,9%.

Одна из задач образовательного учреждения – создание условий, способствующих здоровому образу жизни студентов. В нижеследующей диаграмме представлено мнение студентов по данному вопросу (Рисунок 16).



Рисунок 16 – Структура ответов на вопрос №29

Следующие 2 вопроса выявили мнение студентов о доступности услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья.



Рисунок 17 – Ответы на вопрос №30



Рисунок 18 – Ответы на вопрос №31

Восьмой блок вопросов (вопросы №25-26) раскрывает удовлетворённость работой библиотеки. Обучающиеся оценивали работу библиотеки по 8 показате-

лям (Рисунок 19).

Оцените, насколько Вы удовлетворены работой библиотеки

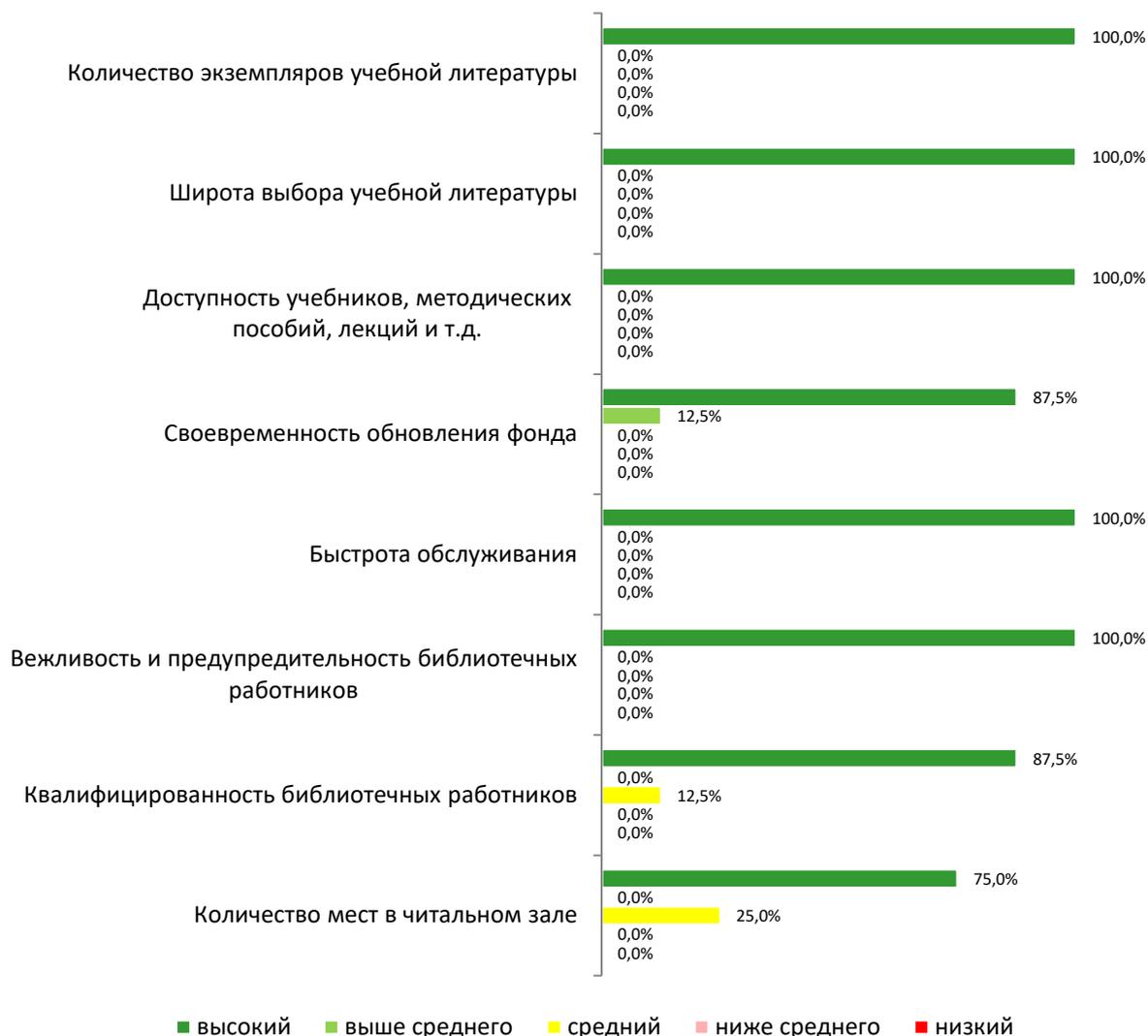


Рисунок 19 – Структура ответов на вопрос №25

Обобщённые результаты по всем показателям: высокий уровень – 93,7%; выше среднего – 1,6%; средний – 4,7%; ниже среднего – 0,0%; низкий – 0,0%. Наряду с оценкой работы библиотеки, было высказано пожелание увеличить количество профессиональной литературы по декоративно-прикладному искусству (народному ремеслу).

Также обучающиеся оценили наличие возможности подключения к электронно-библиотечной системе вуза из любой точки, где есть сеть Интернет (Вопрос №26), ответив следующим образом:

- да, всегда – 75,0%;

- не всегда получается – 12,5%;

- нет – 12,5%.

Девятый блок вопросов касался удовлетворённости работой пункта питания и условиями проживания в общежитии (Вопросы № 28, №32).

Удовлетворенность работой пункта питания представлена в нижеследующей диаграмме (Рисунок 20).

Оцените, насколько Вы удовлетворены работой пункта питания



Рисунок 20 – Структура ответов на вопрос №28

По совокупности ответов «полностью удовлетворён», «в большей степени удовлетворён» и «среднее отношение» обобщённый результат степени удовлетворённости работой пункта питания составил 100%.

Из общего числа анкетированных, трое проживают в общежитии (37,5% от общего числа анкетированных). Им было предложено оценить условия проживания

в общежитии по 13 параметрам: санитарно-гигиеническая обстановка в общежитии, качество ремонта в жилых комнатах общежитий, качество ремонта в помещениях общего доступа общежитий, доступность горячей воды, внутренний порядок среди проживающих студентов, условия для занятий, удобство расположения общежития относительно вуза, удобство решения административных вопросов (переезд, приглашение друзей, вход), доступ в интернет, качество освещения, качество отопления, площадь комнаты, доступность цены (вопрос №32). Обобщённые результаты удовлетворённости условиями проживания в общежитии по сумме всех показателей: высокий уровень – 0,0%; выше среднего – 33,3%; средний – 48,7%, ниже среднего – 15,4%; низкий – 2,6%.

На вопрос №34 «Готовы ли Вы рекомендовать институт родственникам и знакомым?» обучающиеся ответили следующим образом:

- «да» – 87,5% (7 обучающихся);
- «нет» – 12,5% (1 обучающийся).

В заключение анкеты (вопрос № 37) респондентам было предложено высказать свои замечания и пожелания. Было высказано пожелание: «Процветания Смоленскому Государственному Институту Искусств».

ВЫВОДЫ

Проведенное анкетирование выявило в целом довольно высокий уровень удовлетворенности обучающихся по программе магистратуры 51.04.03 Социально-культурная деятельность, направленность (профиль): «Управление проектами в сфере культуры» качеством образовательных услуг в ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств». Тем не менее, по ряду аспектов, не в полной мере удовлетворяющих обучающихся, рекомендуется провести соответствующие корректирующие мероприятия.

Отчёт

о результатах анкетирования «Удовлетворённость профессорско-преподавательского состава, реализующего программу магистратуры 51.04.03 Социально-культурная деятельность, направленность (профиль): «Управление проектами в сфере культуры», различными аспектами деятельности ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств»

Удовлетворенность преподавателей условиями труда выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы вуза во всех сферах его деятельности. Оценка руководством вуза различных факторов, обуславливающих удовлетворенность персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений.

Для установления уровня удовлетворенности профессорско-преподавательского состава, реализующего программу магистратуры 51.04.03 Социально-культурная деятельность, направленность (профиль): «Управление проектами в сфере культуры», различными аспектами деятельности института, с 23 по 27 сентября 2024 года было проведено анкетирование.

Цель проведения анкетирования: определение степени удовлетворенности профессорско-преподавательского состава различными аспектами деятельности ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств».

Задачи:

- получить информацию о состоянии условий труда в институте;
- выявить значимые критерии условий труда для ППС института и факторы, снижающие эффективность работы;
- определить перспективные направления развития профессиональной деятельности преподавателей СГИИ.

Объект исследования: качество различных аспектов деятельности института.

Субъекты исследования: профессорско-преподавательский состав СГИИ.

Метод заполнения анкеты – индивидуальная, анонимная форма ответов

ППС на вопросы анкеты.

Анкета включала в себя вопросы закрытого, открытого и полужакрытого типа. В некоторых пунктах отчёта проценты могут не составлять в сумме 100%-ый результат в связи с тем, что респондентам предоставлялась возможность выбрать несколько вариантов ответов, если таковые имеются.

Результаты анкетирования

Анкетированием профессорско-преподавательского состава было охвачено 8 человек (80% от общего числа ППС, реализующего программу магистратуры 51.04.03 Социально-культурная деятельность, направленность (профиль): «Управление проектами в сфере культуры»).

Возраст респондентов: от 40 до 60 лет – 87,5%, старше 60 лет – 12,5%. Стаж работы в институте: до 5 лет – 37,5%, 5-10 лет – 12,5%, 11-20 лет – 0,0%, 21-30 лет – 37,5%, 31 год и выше – 12,5%.

Вопрос 1. «Чем Вас привлекает работа в институте?»



Рисунок 21 – Мотивы ППС для работы в институте

Анализ распределения ответов показывает, что наиболее вескими мотивами,

побуждающими преподавателей работать в СГИИ, являются: возможность заниматься наукой и издавать свои труды (50,0%), хорошая морально-психологическая атмосфера в коллективе института (37,5%) и хорошие условия труда (37,5%).

Вопрос 2. Вы бы рекомендовали детям Ваших друзей, друзьям, знакомым поступать учиться по программе магистратуры в Смоленский государственный институт искусств?

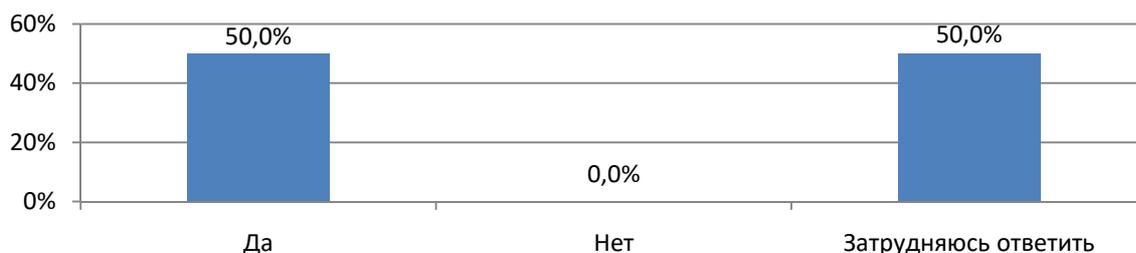


Рисунок 22 – готовность ППС рекомендовать СГИИ детям своих друзей, друзьям и знакомым для поступления

Вопрос 3. Готовы ли Вы предложить вакантное место сотрудника (преподавателя) института Вашим друзьям, знакомым, родным?

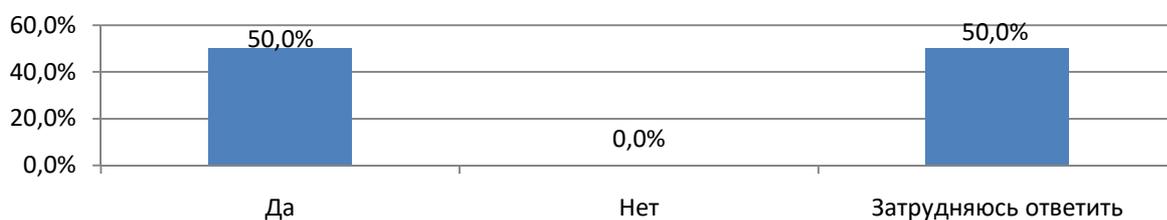


Рисунок 23 – готовность ППС предложить вакантное место сотрудника (преподавателя) института своим друзьям, знакомым, родным

Вопрос 4. Как Вы оцениваете свою аудиторную нагрузку?

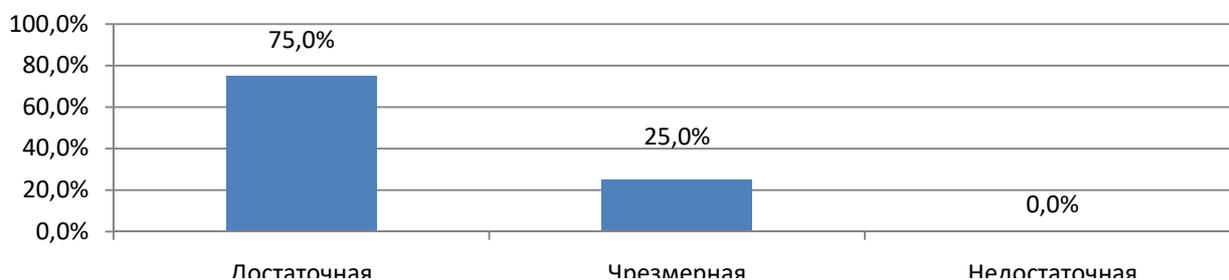


Рисунок 24 – Удовлетворённость аудиторной нагрузкой

Вопрос 5. Пожалуйста, укажите, в какой мере Вас удовлетворяют следующие стороны Вашей работы: роль института и профессии; система оплаты

труда и трудовой договор; условия для повышения квалификации; комфортность условий предоставления услуг в институте; состояние учебных аудиторий; организация учебного процесса; работа библиотеки; дополнительные факторы, влияющие на условия труда; взаимодействие с руководством института; психологический климат и взаимоотношения; открытость, полнота и доступность необходимой информации. Каждый из 11 критериев включал несколько показателей, которые оценивались по 5-балльной шкале. Ответы ППС отражены в ниже следующих диаграммах (Рисунки 25-35).

Оцените, насколько Вы удовлетворены ролью института и своей профессией

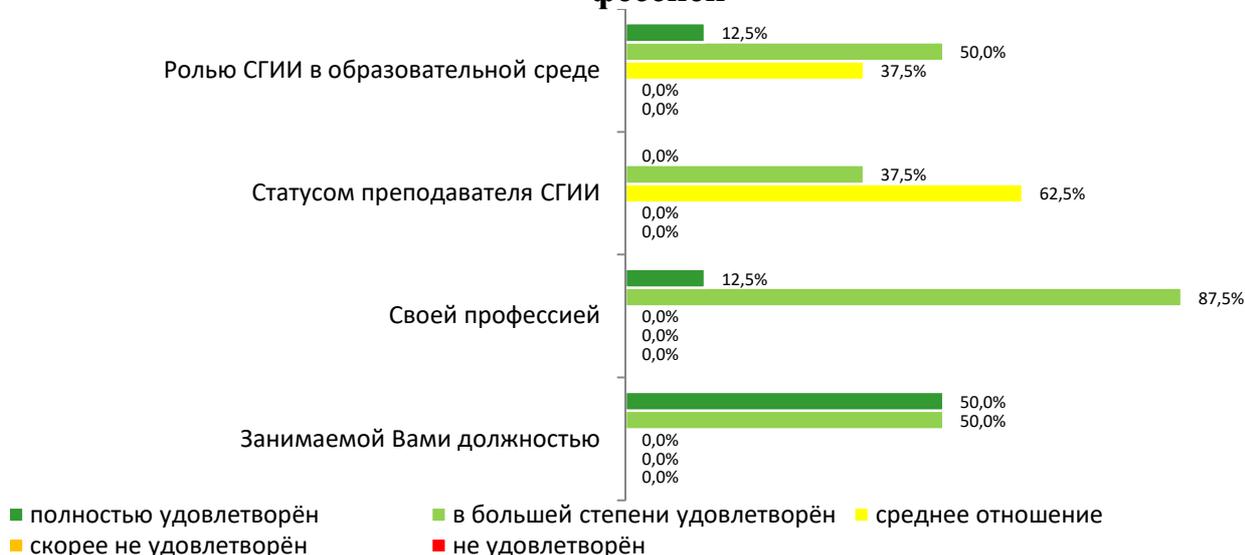


Рисунок 25 – Удовлетворённость ролью института и своей профессией

Оцените, насколько Вы удовлетворены системой оплаты труда и трудовым договором

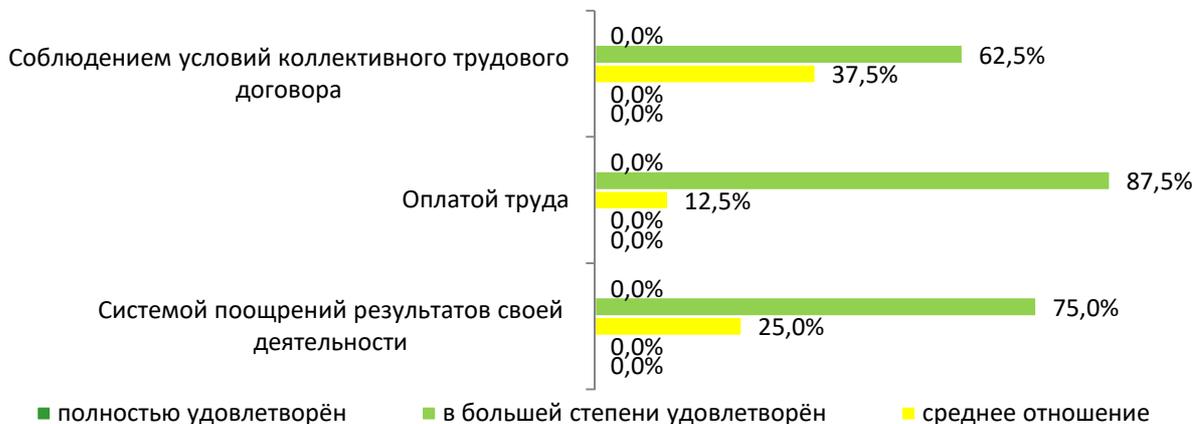


Рисунок 26 – Удовлетворённость системой оплаты труда и трудовым договором

Оцените, насколько Вы удовлетворены условиями для повышения квалификации



Рисунок 27 – Удовлетворённость условиями для повышения квалификации

Оцените, насколько Вы удовлетворены комфортностью условий предоставления услуг в институте



Рисунок 28 – Удовлетворённость комфортностью условий предоставления услуг в институте

Оцените, насколько Вы удовлетворены состоянием учебных аудиторий



Рисунок 29 – Удовлетворённость состоянием учебных аудиторий

Оцените, насколько Вы удовлетворены организацией учебного процесса



Рисунок 30 – Удовлетворённость организацией учебного процесса

Оцените, насколько Вы удовлетворены работой библиотеки



Рисунок 31 – Удовлетворённость работой библиотеки

Оцените, насколько Вы удовлетворены дополнительными факторами, влияющими на условия труда



Рисунок 32 – Удовлетворённость дополнительными факторами, влияющими на условия труда

Оцените, насколько Вы удовлетворены взаимодействием с руководством института



Рисунок 33 – Удовлетворённость взаимодействием с руководством института

Удовлетворённость психологическим климатом. Взаимоотношениями:



Рисунок 34 – Удовлетворённость психологическим климатом, взаимоотношениями

Оцените, насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью необходимой информации

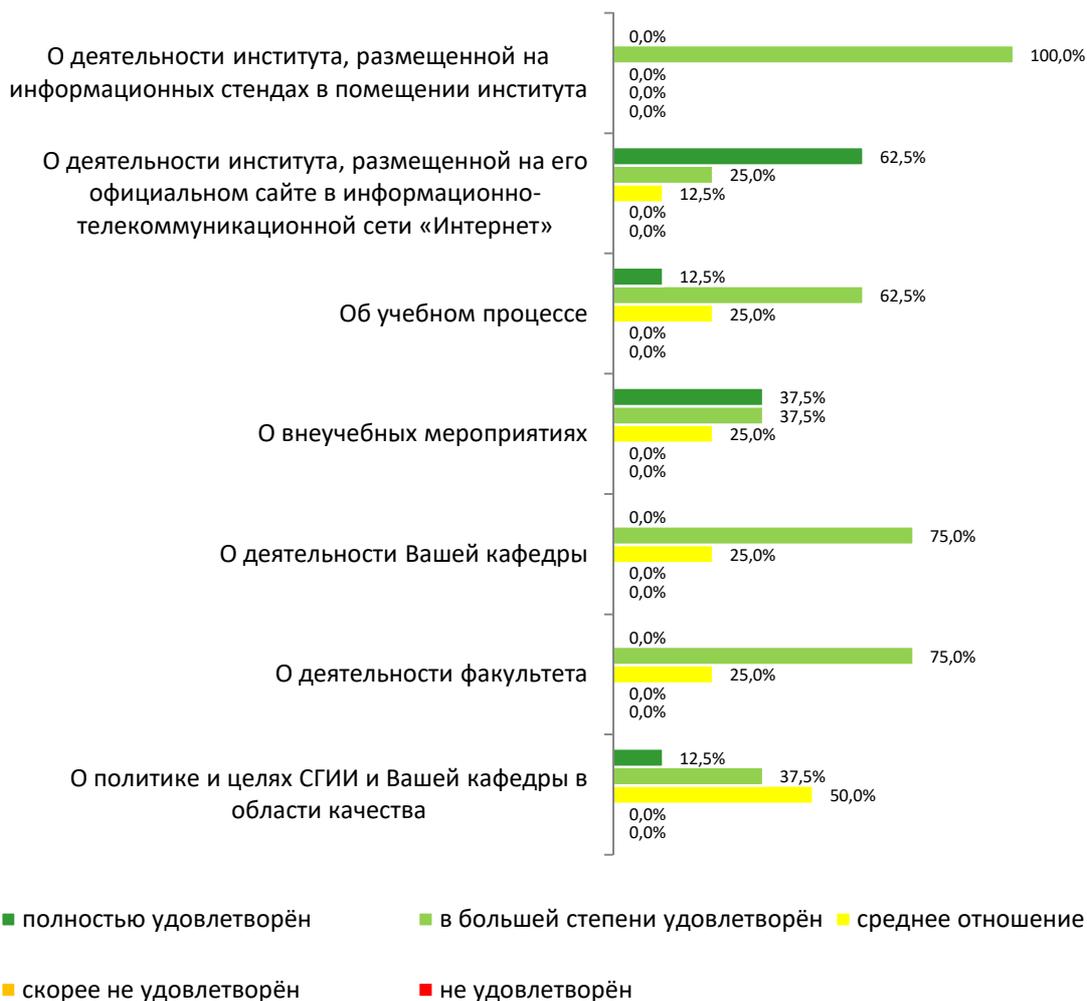


Рисунок 35 – Удовлетворённость открытостью, полнотой и доступностью необходимой информации

Обобщённые данные по каждому из критериев, приведенные в нижеследующей таблице (Таблица 11) показывают, что преобладающее число ППС «удовлетворены в большей степени» разными аспектами своей работы.

Сравнительный анализ степени удовлетворённости ППС по каждому из критериев показал, что высшую степень удовлетворённости, выраженную в наибольшем числе ответов «полностью удовлетворяют», ППС показал по критериям «удовлетворённость психологическим климатом и взаимоотношениями» (43,75%) и «удовлетворённость работой библиотеки» (40,28%). Наименьшее число ответов «полностью удовлетворяют» получено по критерию «удовлетворённость дополнительными факторами, влияющими на условия труда» (3,12%).

Критерии удовлетворённости	Степень удовлетворённости				
	Полностью удовлетворяют	В большей степени удовлетворяют	Среднее отношение	Скорее не удовлетворяют	Совершенно не удовлетворяют
1. Ролью института и своей профессией (4 показателя)	18,75%	56,25%	25,00%	0,00%	0,00%
2. Системой оплаты труда и трудовым договором (3 показателя)	0,00%	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%
3. Условиями для повышения квалификации (4 показателя)	12,50%	78,13%	6,25%	3,12%	0,00%
4. Комфортностью условий предоставления услуг в институте (7 показателей)	19,64%	55,36%	16,07%	7,14%	1,79%
5. Состоянием учебных аудиторий (9 показателей)	36,11%	47,22%	13,89%	2,78%	0,00%
6. Организацией учебного процесса (6 показателей)	39,58%	47,92%	10,42%	2,08%	0,00%
7. Работой библиотеки (9 показателей)	40,28%	45,84%	6,94%	6,94%	0,00%
8. Дополнительными факторами, влияющими на условия труда (4 показателя)	3,12%	59,38%	21,88%	15,62%	0,00%
9. Взаимодействием с руководством института (4 показателя)	25,00%	56,25%	12,50%	6,25%	0,00%
10. Психологическим климатом, взаимоотношениями (8 показате-	43,75%	48,44%	7,81%	0,00%	0,00%

лей)					
11. Открытостью, полнотой и доступностью необходимой информации (7 показателей)	17,86%	58,93%	23,21%	0,00%	0,00%
Средний %	23,33%	57,16%	15,36%	3,99%	0,16%

Вывод по Вопросу 5: результаты оценки степени удовлетворённости различными сторонами работы преподавателей показали, что преобладающее большинство преподавателей (80,49%) дали ответы «полностью удовлетворяют» и «в большей степени удовлетворяют».

Вопрос 6. Как бы Вы оценили информационную наполненность сайта института?

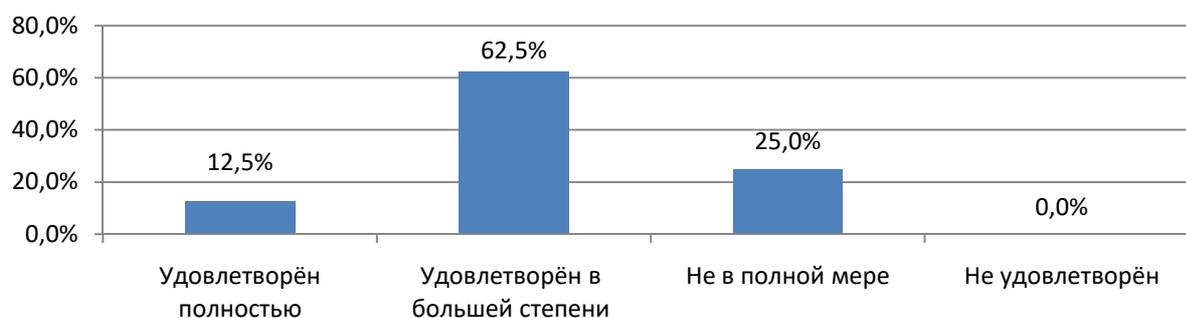


Рисунок 36 – Удовлетворённость информационной наполненностью сайта института

Вопрос 7. Создана ли в Вашем образовательном учреждении электронная информационно-образовательная среда? Утвердительно ответили на вопрос 100% ППС.

Вопрос 8. На Ваш взгляд, компьютерная и информационная инфраструктура содействует учебной и научной работе студентов и преподавателей?

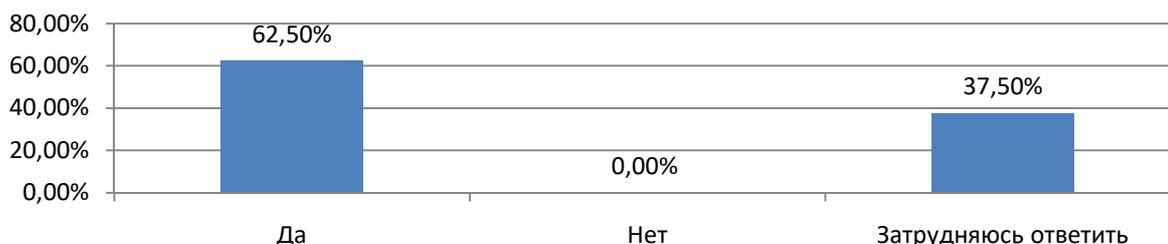


Рисунок 37 – Структура ответа на Вопрос № 8

Вопрос 9. На Ваш взгляд, информационное обеспечение программы

(учебники и учебные пособия, методические материалы, научная и справочная литература, базы данных и др.) достаточно для достижения студентами предполагаемых результатов обучения?

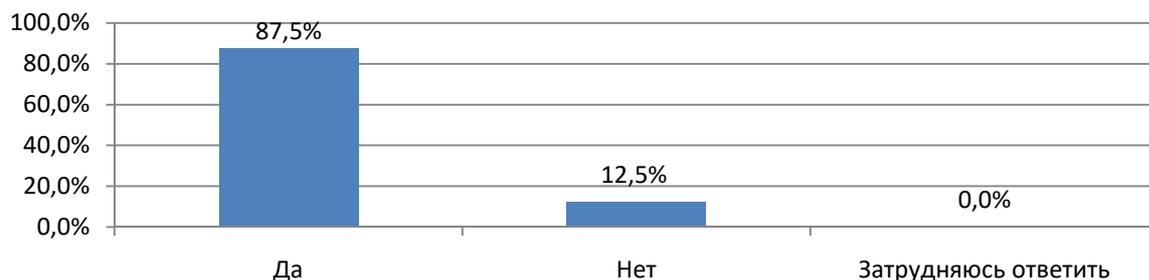


Рисунок 38 – Структура ответа на Вопрос № 9

Вопрос 10. Из каких источников Вы чаще всего получаете информацию о внутренних новостях и событиях в вузе?

Источники, из которых преподаватели узнают о внутренних новостях и событиях в вузе по степени значимости для анкетированных распределились следующим образом (Рисунок 19):



Рисунок 39 – Источники получения информации о внутренних новостях и событиях в СГИИ

Вопрос 11. Что, на Ваш взгляд, должно сделать руководство СГИИ, чтобы повысить удовлетворенность своих сотрудников условиями работы?

Преподаватели предложили: «повысить зарплату» (2 ответа); «обеспечить аудитории кондиционерами, обустроить репетиционные аудитории» (1 ответ);

«прислушиваться к мнению сотрудников» (1 ответ).

Вопрос 12. Что Вы способны изменить в СГИИ собственными усилиями? Получены следующие ответы: «выстроить эффективную систему образовательного, научного и внеучебного процесса» (1 ответ); «улучшить психологический климат в студенческом коллективе» (1 ответ).

Вопрос 13. Ваши пожелания и предложения в отношении развития института: было высказано предложение – усилить взаимодействие с другими институтами.

ВЫВОДЫ

Исходя из результатов анкетирования можно сделать вывод, что преобладающее большинство респондентов из числа профессорско-преподавательского состава ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств», реализующих программу магистратуры 51.04.03 Социально-культурная деятельность, направленность (профиль): «Управление проектами в сфере культуры», полностью и в большей степени удовлетворены работой в институте. Тем не менее, по ряду аспектов необходимо проведение корректирующих мероприятий для улучшения качества деятельности института.

Рекомендуется провести соответствующую работу по критериям, не в полной мере удовлетворяющим ППС.